

WAT ANDEREN SCHRIJVEN.

Het ondervolgende is overgenomen uit de „West-Java-Courant”, die het weer uit „de School” heeft geknipt. Wij hebben een enkele noot geplaatst, omdat de B. en de A. groepen op hun quivive moeten zijn, dat zij niet *beduidend en blijvend* zullen worden teruggedrongen; men zal daarmee dan langs een omweg langzamerhand bereiken wat men steeds op het oog had: scheiding in (uitheemsche) „import” en „inheemschen, zonder onderscheid van landaard”.

Voorloopig schijnt deze scheiding van de baan te zijn. Sommige van onze „Inlandsche” leden verkeerden evenwel in de meening dat *geen* onderscheid zal worden gemaakt tusschen „Europeanen” en „Indo-Europeanen”, maar wel tusschen „Europeanen” en „Inlanders”. Wij kunnen met stelligheid verzekeren, dat zulks *niet* het geval zal zijn, en dat *voorhands* de eerste grondslag van de B.B.L. niet zal worden gewijzigd. Maar wij moeten erg oppassen, dat de C. groepen niet zullen worden gespaard *ten koste* van de B. en A. groepen.

MET TWEE MATEN.

Wij en (alweer) de olie.

Eerst een korting, dus iets tijdelijks.

Daarna de leus: naar blijvend lager niveau.

Wéér een korting.

Plannen voor een salarisherziening.

Uitspraak, zelfs van onzen onvolprezen minister van Koloniën — zij het op aandrang uit de Kamer — dat het nu geen tijd is om een nieuw salarissstelsel te ontwerpen.

Daartusschen vaststelling van standplaatstoelagebepierking.

Toen werd het moeilijk. Men zag in, dat het simplistische middel van uniforme kortingen gevaarlijk werd. Er zijn groepen, die men niet verder in de algemeene verbittering durft te laten deelen. ¹⁾

Dan maar een salarisherziening, die — gezien de uitspraak van den minister — niet zoo heeten mag en dus aangeduid wordt met: wijzigingen binnen het raam der B.B.L.

Ach, de coiffeur moge spreken van „raseeren”, de kapper van „scheren”, het resultaat is hetzelfde en de bewerking even onaangenaam, wanneer er af en toe een kapmes gebruikt wordt.

Laat men thans een „wijziging” ontwerpen in plaats van een „herziening”, voor ons staat vast, dat onze salarissen veranderen *in en door* een crisistijd; veranderen voor goed, zoodat men bij elke poging tot

herstel zal opstormen tegen den dan weer „betonnen” muur der B.B.L.

Is het geen crisis-verandering van de salarissen, als we lezen over een „onafwijsbare noodzaak” om op de personeels-uitgaven *het dubbele* te „bezuinigen”, dus nog eens 18 miljoen?

*

Over die „onafwijsbare noodzaak” denken de vak-vereenigingen anders. Maar de middelen, die zij hebben aangegeven, komen klaarblijkelijk niet in aanmerking. Integendeel: men bouwt er nog een kruisertje bij; men onttrekt Sir Henry c.s. geen cent van de ettelijke millioenen winst.

Nu is het waar, dat hij anders wellicht iets minder royaal zou kunnen zijn tegenover groepen als die van *Hitler*, die 90 millioen mark per jaar noodig had (grootendeels voor 't eigen legertje) en slechts 15 millioen aan ontvangsten kan aanwijzen. Onze groote ex-landgenoot schijnt meer van zulke zaakjes — ja, nog heel wat avontuurlijker! — gesteund te hebben en zulke philanthropen zijn tegenwoordig broodnoodig. Hoe zou anders de moordtuig-industrie zich staande kunnen houden? En zou een frisch oorlogje niet de redding beteekenen? Reageerde de beurs — o.a. in scheepvaartwaarden — niet wát prachtig op de oorlogsgeruchten eenigen tijd geleden?

Alzoo: laat Sir Henry wat Sir Henry's is.

Een petroleum-koning is toch óók een koning? En meestal een met heel wat groter macht.

Nu zijn er echter menschen, die in hun bolsjewistische neigingen zelfs een koning niet ontzien. Zoo schreef een zekere meneer *Stokvis* in *Het Volk*:

„Elke onttrekking van aard-olie aan den bodem (beteekent) een blijvende vermindering van de bodemvoorraden, dus verarming, maar een uitvoerrecht is maatschappelijk ook zoo juist, omdat de groote petroleum-concerns, en dan bijzonder de „Koninklijke-Bataafsche”, een zoo ingewikkeld geheel vormen met een zoo lastig na te speuren onderlinge winstverdeling dat redelijke belasting langs den gewonen weg eigenlijk uitgesloten is.”

Diezelfde meneer schrijft ook nog:

„In 1924 maakte de „Koninklijke” een jaarwinst van rond 88 millioen en volgens een in die dagen door de Indische Ondernemersraad uitgegeven publicatie maakte de Indische petroleum-industrie — toenmaals nagenoeg uitsluitend in handen van het „Koninklijke”-concern — een belastbare netto-winst van niet minder dan 75 millioen gulden, dat is dus een Indische winst van ruim 85 pCt. van het totaal! Hoe is dat nu mogelijk? zeggen dan de betrapte Olie-liefhebbers, Indonesië levert slechts ongeveer een vijfde van heel de Koninklijke produktie, hoe kan dat land nu 85 pCt. van de winst opbrengen? Alleen dichtingewijden zouden deze vraag volkomen helder kunnen beantwoorden, maar in het algemeen staat voor ieder wel vast, dat nergens de „Koninklijke” onder gunstiger voorwaarden exploiteert dan juist in Indonesië. De daar gewonnen hoeveelheid olie moge dan een betrekkelijk gering deel vormen van de totale productie van de „Koninklijke”, met die kleinere hoeveelheid wordt echter het leeuwendeel der winst gemaakt.”

¹⁾ Welke zijn die groepen; misschien de „bovenpeilers?”
W. M.

Stel daar nu eens de Koninklijke berichten tegenover!

Aneta ontleent aan het jaarverslag over 1931 het volgende:

„De productie van de Koninklijke bedroeg in 1931 20.531.758 tons tegen 23.980.027 tons in 1930. Het aandeel van Nederlandsch-Indië in deze productie bedroeg in 1931 3.811.902 tons tegen 4.806.640 tons in het daaraan voorafgaande jaar (inclusief ruwolte 5A-contracten).”

U ziet hoe de productie achteruit is gegaan. Begrijpt U nu de hoge prijzen? En zult U er niet meer over mopperen?

Verder lezen we nog:

„Hierbij wordt nog aangeteekend, dat de productie van de Koninklijke desgewenscht ongeveer het dubbele had kunnen bedragen.”

Dat wilde men echter niet allemaal aan den bodem van Indonesië — om met dien meneer *Stokvis* te spreken — onttrekken. En toch spreekt die nog over een „verarming”. Als het aan Sir Henry lag, zou hij het land alleen maar heel langzaam uitzuigen. Maar olie spuit vaak omhoog.

„De Directie deelt verder mede, dat de aandeelhouders absoluut gerust kunnen zijn met betrekking tot de financiële situatie van de Maatschappij.”

Ziet, dat kunnen wij niet zeggen. Onze directie heeft nog heel wat te leeren.

„De kasmiddelen van het concern, alle muntsoorten omgerekend tegen de thans geldende koersen, belopen een totaal van f 344.000.000.”

En onze N. V. had laatst bijna geen geld om de salarissen op tijd te betalen!

„De nettowinst heeft in het verslagjaar bedragen f 27.916.648.36. De uitgaven in Indië bedroegen slechts 2/3 van die over 1930.”

Na zoo'n zuinig beheer — slechts 2/3 van de uitgaven over 1930 — toegejuicht te hebben, mogen we wel ernstig de volgende wijze woorden van een zoo bekwame directie ter harte nemen.

„De directie meent, dat het bovenstaande aantoon, dat de thans heerschende crisis wel degelijk haar invloed op het bedrijf heeft doen gelden, *Weshalve zij de stemmen, die zijn opgegaan om tot heffing van een uitvoerrecht in Indië over te gaan, met bevreemding heeft vernomen.* Zulk aan heffing toch, zou neerkomen op een premie voor de buiten Nederlandsch-Indië gevestigde concurrenten, welke op het gebied der vrachten in verband met de pondendepréciatie reeds een voorsprong van 25 pCt. hebben.”

Wij cursiveerden.

Hoe sommige mensen toch kunnen leuteren! Daar vertelt die meneer *Stokvis*, dat de grootste winsten hier gemaakt worden, terwijl ze hier juist zoo gehandicapt zijn door de vrachtprijzen!

„Het verslag eindigt dan ook met de opmerking, dat het uitvoerrecht zoo ongerijmd wordt geacht, dat een Regeering welke de binnenlandsche industrie niet wil vermoorden, daartoe nooit zal kunnen besluiten.”

O, zoo!

En 't moet nu maar eens uit zijn met die „ongerijmde” praatjes!

*

Onze salarissen moeten 18 miljoen naar omlaag. Eén van die vakverenigingssuggesties heeft de „Koninklijke” nu eens grondig behandeld. En de rest zal wel naar rato zijn. Dat heeft de derde kruiser ons geleerd.

Voorloopig behoeft U zich niet ongerust te maken over een nieuw salarissstelsel.

Men kan voorloopig nog binnen het raam der B.B.L. scheren en de gevoeligste plekken daarbij ontzien.

(De School).

Overgenomen uit *de Koerier* van 6 Juni 1932.

De Pensioenen.

Wij zijn in staat omtrent het nieuwe pensioenreglement, dat 1 Januari 1933 van kracht wordt, het volgende te publiceeren.

Tegenwoordig pensioenreglement.

S c h a a l B.

45 jaar	20 dienstjaren	36 pct. pensioen
45 „	25 „	46 „
45 „ ben.	20 „	2 „ minder ieder jaar
45 „	15 „	26 „ pensioen

Nieuwe pensioenreglement.

Over het Salaris volgens de nieuwe B.B.L.

47 jaar	15 dienstjaren	5 pct.
47 „	16 „	8 „
47 „	17 „	11 „
47 „	18 „	14 „
47 „	19 „	17 „
Tegemoetkoming (geen pensioen)		

47 jaar	20 dienstjaren	20 pct.
47 „	21 „	23 „
47 „	22 „	26 „
47 „	23 „	29 „
47 „	24 „	32 „

Verminderd pensioen

47 jaar 26 dienstjaren 35 pct.
Normaal pensioen.

47 jaar	26 dienstjaren	38 pct.
47 „	27 „	41 „
47 „	28 „	44 „
47 „	29 „	47 „
47 „	30 „	50 „

Verhoogd pensioen gedurende 48 achtereenvolgende maanden.

DRINGENDE OPROEP.

Nog steeds zijn de contributies over de afgelopen maand beneden de raming gebleven, daarentegen onze uitgaven als gevolg van de A.V. en andere direct te voldoende bijdragen veel grooter, zoodat wederom het 3e kwartaal met een nadeelig saldo zal worden ingegaan.

Ook onze drukker is nog niet volledig afbetaald.

Dit kan en mag natuurlijk niet zoo blijven en overweegt het H.B. de uitgifte van het I.B.T. met ingang van 1 Juli a.s. een maal per maand. Wij moeten dit betreuren, doch zien geen andere mogelijkheid open, tenzij ieder lid zijn uiterste krachten wil inspannen:

eerstens: om zoo spoedig mogelijk volledig bij te zijn met de voldoening der contributies;

tweedens: bereid te zijn propaganda te voeren om tenminste een lid — liefst meerdere — nog vóór 1 Juli a.s. bij den Secretaris-Penningmeester, Groote Postweg Oost 294 Bandoeng, op te geven.

Nog een groot aantal van Uwe collega's uit Uw naaste omgeving, zijn geen lid der V.v.B.

Het vorige nummer, ons congres-nummer, is aan tal van deze collega's toegezonden.

Wie van de leden wil zich opgeven als „correspondent” om de propaganda onder de collega's daadwerkelijk ter hand te nemen?

Geef Uw adres nog heden op aan den Secretaris-Penningmeester.

Verder schuilen op tal van plaatsen oud voormannen der V.v.B. waarvan het H.B. verwachtingen koestert. Laat ons Uw medeleven gevoelen door een klein berichtje.

Wie helpt er voorts aan de wederoprichting der afdelingen?

Batavia, Buitenzorg, Poerwakarta, Cheribon, Indramajoe, Tegal, Pekalongan, Semarang, Banjoemas, Tjilatjap, Poerworedjo, Magelang, Djokja, Solo, Madioen, Modjokerto, Bodjonegoro, Malang, Pasoe-roean, Probolinggo, Bondowoso, Banjoewangi, Pamekasan en nog meerdere andere, allemaal plaatsen met genoeg aantal leden ter plaatse of naaste omgeving voor de oprichting van „afdeelingen”.

En dan onze buitenposten Tapanoeli, Medan, Benkoelen, Palembang, Riouw, Bangka, Bandjarmasin, Makasser, Menado, Bali, en de groote Oost, waar blijft gij? Treedt even in correspondentie met onzen Secretaris-Penningmeester, die U alle inlichtingen wil verstrekken.

Laat de depressie ons toch niet ontmoedigen en blijft pal staan voor Uwe rechten, doch steunt dan ook ons H.B. die thans deze dringende oproep tot U allen richt.

Slechts met Uw aller medewerking maar ook slechts dan alleen kan en zal het H.B. steeds voor Uwe belangen paraat kunnen staan.

Ons H.B. vertrouwt dan ook op U en hoopt, dat zij in dit vertrouwen niet beschaamd zal worden.

H. B.

MEDEDEELING PENNINGMEESTER.

M.h.o. op den stand der fondsen, waarvan in de bovenstaande oproep kortelijk is gewag gemaakt, zijn de wisselformulieren inclusief de opgave van de contributie van het 3e kwartaal 1932 bij verschijnen van dit tijdschriftnummer gepost en vertrouw ik op Uw volledige medewerking deze zoo spoedig mogelijk ingevuld en zoo mogelijk tot het volle bedrag te retourneren.

Vergeleken bij de contributie van andere vakverenigingen van 1% van het salaris, is een gemiddelde van ½% van Uw salaris toch heusch niet te veel, als men daarbij wil bedenken, dat daarvan toch ook een technisch tijdschrift verzorgd moet worden, wat op zich zelve reeds de volle ½% contributie rechtvaardigt.

Komt leden, toont Uwe interesse van Uwe vereniging doen allen zonder onderscheid mede te werken den achterstand in te halen opdat wij niet behoeven te capituleeren tot ons aller nadeel.

Penningmeester,

BURGERLIJKE OPENBARE WERKEN.

Departement.

Benoemd tot:

- a. hoofdwerktuigkundige H. R. W. Hamel,
 - b. teekeaar N. Goedbloed,
 - c. opzichter M. M. Rehatta,
- thans tijdelijk belast met de waarneming van die betrekking.

Waterstaat:

Toegevoegd aan den Gouverneur der Oostkust van Sumatra de hoofdopzichter voor de Landsgebouwen A. Besse, thans toegevoegd aan den Leider van den Dienst van de Landsgebouwen in het ressort Soerabaja.