

VERSLAG

van de 37ste Algemeene Vergadering van de Vereeniging van Bouwkundigen
in Nederlandsch-Indië, gehouden in het I.E.V. Clubgebouw te Bandoeng
op den 9en Juni 1935.

HUISHOUDELIJKE VERGADERING.

(1ste gedeelte).

Twintig minuten over 9 u.v.m. opent de Voorzitter de huishoudelijk vergadering en blijken aan de bestuurs-tafel te hebben plaats genomen de heeren J. C. de Keyzer, Voorzitter; F. van Sprew, Vice-Voorzitter; E. Emor, Secretaris-Penningmeester en het bestuurslid R. M. Enoch, terwijl in de zaal aanwezig zijn de heeren G. J. Heymering, J. W. F. Menick, J. L. Pieterse, L. Lontoh, R. Gandakoesomah, D. E. Jacobs, R. M. Soepardi, R. Pakih, R. Soedjono, J. A. Corbet.

Met een kort woord heet de Voorz. de aanwezigen welkom en deelt mede, straks in de openbare vergadering een openingsrede te zullen uitspreken, waarin het vereenigingsleven in het afgelopen jaar aan een beschouwing zal worden onderworpen, terwijl ook enkele woorden gewijd zullen worden aan de verslechtering der positie van de middelbaar-technici en in breder verband de in de toekomst uit te stippelen koers.

Aangezien de openbare vergadering reeds om 10 u. zal aanvangen en de tijd alzoo zeer krap is, moet de Voorz. zich wel eenige beperking opleggen en stelt hij onmiddellijk aan de orde

Punt 1 van de agenda, n.l. „vaststelling notulen van de vorige A. V.” opgenomen in de B. A. van 1 Juni 1934, No. 11.

De heer Heymering maakt de opmerking, dat deze notulen wel het voorbeeld zijn van groote beknoptheid, terwijl hij verder als grief uitspreekt, dat in hetzelfde nummer heele kolommen zijn gewijd aan politiek. Hij had in stede van deze politiek een meer uitgebreid verslag verwacht.

De Voorz. geeft toe, dat het verwijt van den heer Heymering, wat de notulen betreft, gegrond is en spijt het hem, dat het Bestuur in deze te kort is geschoten verschillende omstandigheden zijn er echter oorzaak van geweest, hij doet de toezegging, dat aan de opmerking de noodige aandacht zal worden besteed.

Punt 2. Jaarverslag H. B., opgenomen in Bijvoegsel B. A. No. 2.

Niemand der aanwezigen maakt eenige op-of aanmerking, zoodat dit jaarverslag goedgekeurd wordt.

Punt 3. Verleenen acquit en decharge aan het Bestuur.

De Voorz. verwijst naar het procesverbaal van de verificatiecommissie, opgenomen aan de achterzijde van den beschrijvingsbrief.

De A. V., gaat accoord met het voorstel der commissie tot verleening van acquit en decharge aan het H. B. voor het gevoerde geldelijk beheer, waarna de Voorz., der commissieleden dank betuigt voor het verrichte onderzoek.

Punt 4. Bespreking beleid H. B.

Niemand der aanwezigen wenscht hierover het woord, zoodat aangenomen mag worden, dat het beleid van het H. B. de instemming der leden heeft.

Punt 5. Uitslag Referendum, zooals opgenomen in de B. A. No. 6.

De Voorz. stelt de A. V. de vraag of zij het H. B. de bevoegdheid wil verleenen, waarnoodig van de uitslag van het referendum gebruik te maken, en stelt aan de orde „Voorstel 1. Ontbinding van de vereeniging van Bouwkundigen”.

Hij licht vooraf toe, dat de gang van zaken in den regel zoo is, dat eerst na afloop van de A. V. een referendum uitgeschreven wordt. Op voorstel van den heer van Sprew is deze werkwijze echter omgekeerd en het referendum eerder uitgeschreven.

De heer Heymering zet de bedoeling van den heer van Sprew nader uiteen. Het motief tot afwijking van den usantieelen weg zal naar hij vermoedt, wel hierin gelegen hebben, dat, zooals algemeen bekend is, de Algemeene vergaderingen steeds zeer slecht bezocht zijn, waardoor de uitspraak van het handjevol leden nimmer de meening kan weergeven van de geheele vereeniging.

Spreker stelt verder de vraag of de uitslag van het referendum teniet gemaakt kon worden.

De Voorz. antwoordt hierop, dat de A. V. daartoe de macht bezit.

De heer Heymering wil echter nog dieper op de kwestie ingaan en wijzen op den uitslag van de stemming over enkele voorstellen, welke een sterk geprononceerd karakter draagt, t.w.

1. Ontbinding V. v. B. 39 stemmen *tegen* 7 voor.
2. Oprichting Bond van Technici(34 stemmen *voor*, 10 tegen.
3. Opzegging verbintenis I. B. T.-L. T. 28 stemmen *voor*, 17 tegen.

Hij doet het voorstel in al deze gevallen het referendum als bindend te beschouwen, daar er geen twijfel bestaat omtrent de meening der leden betreffende de hierboven aangehaalde voorstellen.

De Voorz. wil eenig misverstand uit den weg ruimen en deelt mede, dat het woord „referendum” in dit geval eigenlijke minder goed gekozen is. Het was hoofdzakelijk zijn bedoeling om naast de stemmen, die ter A. V. gehoord worden ook de stemming van de buitenleden te weten. Bovendien heeft hij op de rondgezonden kaarten uitdrukkelijk „machtiging” gevraagd om over de verschillende voorstellen te stemmen. Het was dus niets anders dan een peilen van de meeningen der verspreide leden.

De heer Heymering stelt dan de penibele vraag, hoe er gehandeld zal worden, indien het referendum zich vóór een bepaald voorstel heeft uitgesproken, terwijl de A. V. zich ertegen verklaart.

De Voorz. wil in alle geval de uitgebrachte stemmen van buiten en van de A. V. combineeren.

De heeren Menick en Corbet mengen zich eveneens in het debat en spreken zich in ongeveer gelijken zin als den Voorzitter uit.

De heer Enoch leest art. 15 der Statuten voor, waarin de te volgen weg bij voorstellen tot ontbinding der vereeniging nader omschreven is. In verband hiermede verklaart hij zich tegen de gevolgde werkwijze, hetgeen wel eenige bevreemding wekt, daar hij als H. B. lid reeds eerder in de gelegenheid is geweest om zijn zienswijze bij het Bestuur kenbaar te maken. Hij heeft dit echter nagelaten en daarmede gewacht tot de A. V. De eerststemmigheid onder de H. B. leden wordt daardoor wel eenigszins in discrediet gebracht.

De heer Enoch vervolgt zijn betoog en deelt mede geen bezwaar te hebben, het referendum als een onderhandsche te beschouwen, maar heeft bezwaar van de Statuten en het H. R. af te wijken.

De heer Heymering maakt de opmerking, dat het voorgelezen artikel slechts slaat op ontbinding van de vereeniging en niet op de overige voorstellen. Hij stelt voor het „Voorstel 1” reglementair te behandelen, dus terug te nemen en de overige voorstellen door het referendum te laten beslissen.

De heer Enoch verklaart zich tegen het laatste, omdat er nog geen gedachtenwisseling heeft plaats gehad. Het zou best mogelijk zijn, dat door deze gedachtenwisseling men een andere visie op de zaken krijgt.

Na nog eenige discussie wordt besloten. Voorstel I terug te nemen; Voorstel IIa en IIb. in behandeling te nemen en het voorstel H. B. tot oprichting van een „Bond van Technici” als een apart voorstel te beschouwen.

Voorstel IIa. Uittreden uit de C. I. V. O.

De Voorz. houdt een pleidooi vóór het aanblijven in de C. I. V. O. Een uittreden zou een verzwakking van onze positie beteekenen, daar momenteel slechts door middel van deze vakcentrale onze belangen behartigd kunnen worden. Men zou desgewenscht nog voor 1 jaar kunnen aanblijven om te zien, hoe de zaken zich verder zullen ontwikkelen.

De A. V. gaat met deze zienswijze accoord, zoodat besloten wordt den band met de C. I. V. O. voor het volgende vereenigingsjaar aan te houden.

Voorstel IIb. Opzegging verbintenis I. B. T.-Locale Techniek.

De Voorz. geeft den heer Heymering het woord, die zijn bezwaren uit tegen de clause door de Redactie-commissie in het leven geroepen, dat artikelen, die voorkomen in boeken en dictaten niet voor opname in aanmerking komen. Hij gaat verder in den breedte na de totstandkoming van de verbintenis, de daartoe belegde vergaderingen, waarbij o.a. de heer Verhoeff zich sterk voor deze clause uitsprak en concludeert dan, dat door de fusie, het karakter van het I. B. T. geheel verloren is gegaan. Hieraan schrijft hij toe de vele afschrijvingen der leden.

Verder spreekt hij het verwijt uit, dat de belangen der leden door onze vertegenwoordigers, met name de heeren de Keyzer en R. M. Enoch in de Redactie-Commissie niet voldoende is behartigd.

De heer Enoch bestrijdt deze meening en verklaart, dat hij in de Redactie-commissie slechts zitting heeft als lid van de V. v. B. en niet als lokaal ambtenaar. Hij is niet voor niets reeds 20 jaar lid van onze organisatie en heeft zooveel mogelijk voor onze belangen op de bres gestaan. Ter verduidelijking hiervan vermeldt hij in het kort de werkwijze der Redactie-commissie ten aanzien van de ingezonden bijdragen.

De Voorz. deelt mede, dat deze aangelegenheid straks in de openbare vergadering nader in debat zal worden gebracht, waarbij Ir. Thomas Karsten gelegenheid wordt gegeven het een en ander toe te lichten ter verheldering van de uiteenlopende inzichten.

Het al of niet handhaven der verbintenis I. B. T.-L. T. zal in de eerste plaats afhangen van de financiën. Daartoe zal met het Bestuur van de Stichting overleg gepleegd moeten worden om tot een compromis te komen.

De Voorz. sluit daarna om 10 u.v.m. het eerste gedeelte van de Huishoudelijke vergadering om in openbare vergadering over te gaan.

OPENBARE VERGADERING.

(2de gedeelte).

Om 10½ u.v.m. opent de Voorz. de openbare vergadering en blijken de volgende vertegenwoordigers van bevriende organisaties aanwezig te zijn.

1. Ir. J. H. van Witzenburg „Ver. v. Waterstaats-Ingenieurs.

2. Ir. Thomas Karsten Stichting Technisch Tijdschrift.

3. W. B. Marcus, S. A. Tatewossiane, Mijnbond „Ons Belang”.

4, 5. E. Ch. Ch. Berest, C. I. V. O. en B. A. P.

De Voorz. heet de bovengenoemde afgevaardigden welkom en wordt aan den afgevaardigde van de W. I. bijzondere dank betuigd voor zijn aanwezigheid.

De Voorz. houdt dan zijn openingsrede, in extenso opgenomen in de B. A. No. 7.

Daarna deelt hij mede, dat in de voorafgaande huishoudelijke vergadering het voorstel I. is behandeld tot ontbinding van de vereeniging. Dit voorstel is evenwel teruggedenkt, daar de stemming heeft uitgewezen, dat een groot deel der leden vóór het behoud van de vereeniging is.

Voorstel IIIa. Eveneens is ter sprake gekomen uittreding uit de C. I. V. O. Dit voorstel is voor een groot deel ontstaan uit het gemis aan daadkracht dezer centrale, hetgeen in de afgelopen periode geconstateerd is kunnen worden. Dit verschijnsel zal waarschijnlijk aan dezelfde oorzaken geweten dienen te worden als waarommede onze organisatie te kampen heeft gehad, n.l. een zekere moedeloosheid door de getroffen regeeringsmaatregelen.

De Voorz. zal het zeer betreuren, indien tot uittreding besloten zou worden, aangezien momenteel slechts in de C. I. V. O. de gelegenheid bestaat de belangen der vereeniging te behartigen.

Een referendum heeft uitgewezen, dat het vóór en tegen gelijkelijk verdeeld is, zoodat men eigenlijk op een dood punt is gekomen.

De A. V. is evenwel accoord gegaan met de zienswijze van het Bestuur om den band met de C. I. V. O. nog voor 1 jaar te bestendigen. Daarna kan men zien wat er in het belang van de vereeniging gedaan zal moeten worden, misschien dat in de toekomst de oprichting van een Algemeen Ned. Ind. Vakverbond (A. N. I. V.) ter behartiging van de in de C. I. V. O. vertegenwoordigde belangen mogelijk is.

Voorstel IIb. Opzegging verbintenis I. B. T.-Locale Techniek.

De Voorz. deelt mede, dat ook deze aangelegenheid in de voorafgaande huishoudelijke vergadering aange-

sneden is. Tot zijn genoegen constateert hij, dat Ir. Thomas Karsten aanwezig is en zal hij het zeer op prijs stellen, indien Z. Ed. straks het woord zou willen voeren om Z. Ed. inzichten in deze kenbaar te maken.

Bij het uitgeven van een tijdschrift heeft men behalve de ideeële zijde ook de financiële zijde en het is dikwijls, ook in dit geval, dat het laatste den doorslag geeft. Intusschen is er een nieuw Algemeen Technisch Tijdschrift verschenen, waarvan de aanwezigen elk een exemplaar hebben ontvangen; of de vereeniging er zich op zal abonneren, zal afhangen van de stemming der leden en ook van de draagkracht der vereeniging. Tenslotte zullen de financiële consequentie's van het een en ander terdege overwogen moeten worden.

De Voorz. vraagt of een der aanwezigen hierover het woord wenscht te voeren.

De heer Heymering zet zijn bezwaren tegen het I. B. T.-L. T. nader uiteen. Zijn voornaamste grief is gericht tegen de bekende clausule, dat geen artikelen mogen worden opgenomen, welke in boeken of dietaten voorkomen. Daardoor is het karakter van het I. B. T. verloren gegaan. In de oude nummers van het I. B. T. vonden de jongeren steeds volop studiemateriaal, dit is nu niet meer het geval door de beperking, die aan de bijdragen is opgelegd.

In het verweer, dat de Redactie-commissie heeft ingezonden, is dit laatste uitdrukkelijk gestipuleerd.

De heer Heymering leest bedoelde passage voor.

Vervolgens haalt spreker aan het niet plaatsen van een door hem ingezonden artikel over schroefpalen. Toen het hem begon te verdrieten heeft hij het artikel teruggevraagd en het ter plaatsing aangeboden aan „Promitechnica” het blad van de Provinciale technische ambtenaren van West-Java. Van het Bestuur hiervan mocht hij terzake een zeer waardeerend schrijven ontvangen.

De heer Heymering gelooft, dat vele leden zich hebben laten afschrijven, omdat het I. B. T. practisch niet meer bestaat. Om die reden is het betrekkelijke voorstel ingediend.

Tenslotte maakt de heer Heymering melding van de uitgifte van een algemeen technisch tijdschrift voor middelbare technici door de drukkerij Nix. Deze firma heeft een collectief abonnement voor de V. v. B. gesteld op f 6.— per jaar.

De Voorz. wil de besprekingen hierover opschorten en eerst in behandeling nemen het voorstel tot oprichting van een Bond van Technici, aangezien daarbij ook ter sprake komt de uitgifte van een algemeen technisch orgaan.

In zijn openingsrede heeft de Voorz. reeds gememo-reerd de verschillende moeilijkheden, welke de bestaande vak-organisatie's thans doormaken. Het is zijn persoonlijk gevoelen, dat het meer dan tijd wordt, dat alle technici zich in een groote centrale en in een groot verband vereenigen.

Daartoe heeft hij op deze vergadering uitgenoodigd de Mijnbond, Spoorbond, de Postbond het Bestuur van „Promitechnea” en enkele collega's van locale raden. Ook een Bestuurslid van de Verg. van Middelbaar Technische ambtenaren noodigde hij uit. Hiervan is tot zijn spijt slechts de Mijnbond aanwezig, zoodat een alzijdige gedachtewisseling niet mogelijk zal zijn.

De heer Heymering vraagt, hoe de Voorz. zich de nieuwe figuur heeft gedacht, zal het een algemeene bond zijn voor alle technici of verschillende vakverenigingen met als overkapping één centrale?

De Voorz. antwoordt hierop, dat hij zichzelf daaromtrent nog geen zuivere gedachte heeft gevormd. De juiste vorm van organisatie zal totstand moeten komen in overleg met de thans bestaande verenigingen van technici. Dit is van zooveel factoren afhankelijk, dat hij zich daarover nog niet kan uitspreken. Maar dat een algemeene bond noodzakelijk is, staat bij hem vast.

De Regeering heeft in deze zelf het voorbeeld gegeven, door alle middelbare technici op een kleine uitzondering na in één schaal onder te brengen.

Hij heeft steeds het gemis gevoeld van samenwerking met andere technici, er was zelfs veel wrijving onderling. Door niet één lijn te trekken, hebben wij allemaal daarvan de nadeelige gevolgen ondervonden.

De Voorz. vraagt den afgevaardigde van de W. I of deze wellicht eenige voorlichting zou kunnen geven.

De heer „van Witzenburg” deelt mede, dat hij er nog geheel vreemd voorstaat. Het is zoo'n belangrijk onderwerp en bovendien van zoo'n vergaande strekking, dat hij het nog niet overziet.

De heer Marcus van den Mijnbond „Ons Belang” moet in het belang van zijn organische één en ander opmerken, zijn vakvereniging bestaat n.l. behalve uit technische ook uit administratieve krachten. Hij vreest, dat wanneer de technische krachten zich zouden afscheiden, dit de dood zou beteekenen van zijn vereniging.

Naar hij meent verkeert de Spoorbond in hetzelfde geval. Hij voelt voor een Bond van Technici doch er zal een modus gevonden moeten worden ten aanzien van de bedrijfsorganisaties.

De Voorz. antwoordt, dat er geen bezwaar tegen is, dat de bedrijfsorganisatie's blijven bestaan, maar er bestaat ontegen zeggelijk behoefte aan een band onder alle technici. Het resultaat van eventuele acties zal uiteraard beter zijn, indien collectief opgetreden wordt en niet individueel door aparte bondjes. Het is gemakkelijk te begrijpen, dat een kleine groep niet zooveel kan bereiken als een groote groep.

De Voorz. wil van de vergadering slechts het volgende vragen.

1e. In principe besluiten tot oprichting van een „Bond van technici.”

2e. Het H. B. te machtigen overleg te plegen met daarvoor in aanmerking komende organisaties.

3e. Een comité te vormen om den Bond van technici voor te bereiden.

De A. V. sluit zich hierbij aan en geeft de vereischte machtiging.

De Voorz. hervat daarna de afgebroken besprekingen betreffende het voorstel IIb.

Indien de Bond van Technici er komt, zal er een orgaan noodig zijn, waarin behalve bouwtechniek, ook andere techniek een plaats moet vinden, zooals electro-techniek, werktuigkunde, enz.

Of het financieel mogelijk is om in het tijdschrift de techniek steeds voorop te laten staan, is een vraag, die de toekomst moet beantwoorden. Als tusschen vorm zou men een gecombineerd tijdschrift kunnen nemen.

In het uiterste geval zal de Bond het zonder technisch tijdschrift doen, voor het H. B. is de financiële zijde op het oogenblik het meest belangrijk.

Het woord wordt nu aan Ir. Th. Karsten gegeven.

Deze begint met mede te deelen, dat hij eigenlijk onvoorbereid is en geen overleg heeft kunnen plegen met zijn mede bestuursleden. Hij wijst er op, dat een goed technisch tijdschrift krachten eischt en niet in het minst financiële krachten. Door oprichting van allerlei technische tijdschriften krijgt men versnippering van krachten, hetgeen aan geen der partijen ten goede komt.

De „Ingenieur” in Holland heeft er ook over geklaagd en is sedert geruimen tijd pogende, tot meer eenheid te komen.

Ir. Karsten is vol waardeering voor het oude I. B. T. Hij is echter van oordeel, dat de meeste interesse niet gewekt werd door de daarin behandelde leerstof maar door de publicatie van breedere onderwerpen.

Hij herinnert zich b.v. een zeer belangwekkende discussie tusschen Ir. H. Maclaine Pont en Prof. C. P. Wolff Schoemaker, welke in breeden kring belangstelling heeft gewekt.

Hij acht de gedachte om de hoofdinhoud te maken uit leerstof zeer goed uitvoerbaar door de artikels als inlage in het tijdschrift te voegen.

Hij moet in dit verband zijn teleurstelling uitspreken over het uitblijven van bijdragen, over uitvoeringen, enz. Deze dragen toch ook min of meer het karakter van leerstof.

Naar het hem voorkomt bestaat er geen reden zich af te wenden van het huidige tijdschrift.

Wat het niet geplaatst artikel van den heer Heymering betreft. Dit was inderdaad op de grens van het door de redactie aangelegde criterium. De heer Verhoef heeft de opdracht gekregen zich met den heer Heymering in verbinding te stellen, om het artikel meer in overeenstemming te brengen met den geest van het tijdschrift. Dit is schijnbaar niet gebeurd. De heer Karsten biedt den heer Heymering voor dit verzuim zijn excuses aan.

Het Bestuur der Stichting is bijeengekomen en heeft zich als resultaat van de gevoerde besprekingen bereid

verklaard tot het verleen van een belangrijke reductie aan de V. v. B. in de bijdrage voor de exploitatie van I. B. T.-L. T.

De heer Enoch houdt dan een pleidooi voor het bestendigen van den band met de Locale Techniek. Men kan niet blijven vasthouden aan B. O. W. traditie's, wil men niet achteruit, dan moet men overstag gaan. Hij wijst op de toekomst, de tijd zal niet meer veraf zijn, dat de B. O. W. de werkgelegenheid zoo beknot heeft, dat vrijwel alle technici ingedeeld zullen worden in verschillende locale ressorten en dan zal het gecombineerde tijdschrift eerst goed zijn waarde demonstreeren.

Als de Stichting accoord gaat met een bijdrage van de V. v. B. berekend naar het reeele aantal leden, dan zal er geen ander goedkooper tijdschrift bestaan. Winst behoeft er niet gemaakt te worden, het risico wordt gedragen door de achter de L. T. staande regentschappen gemeenten e.a. locale raden. Tijdens het laatste decentralisatiecongres bleek duidelijk de waardeering voor het blad. De Maleische vertaling dient om ook de waardeering te verkrijgen van de andere inheemsche raden.

Hij hoopt, dat men door samenwerking tot zaken kon komen.

De heer Heymering is over deze aangelegenheid voldoende ingelicht. Hij vraagt of het niet mogelijk is, dat de V. v. B. slechts de idieele zijde verzorgt en aan de leden overlaat op welk tijdschrift zij zich willen abonneren. De contributie moet dan ernaar geregeld worden.

De Voorz. zegt, dat de idieele en de technische zijde met elkaar in verband staan. De technische zijde is noodig om de menschen geschikt te maken in de praktijk. Een collectief abonnement zal buitendien in elk geval lager zijn dan een individueel abonnement, verder rijst de vraag of de vereeniging niet moreel verplicht is voor haar leden een abonnement te nemen.

Door het aan de leden zelf over te laten, krijgt men versnippering van krachten en komt het financieeren van het blad in het gedrang.

Het I. B. T.-L. T. staat vast door de uitbreiding van de decentralisatie-gedachte.

De Voorz. doet nu het voorstel om een commissie te benoemen, die met het Bestuur van de Stichting in overleg treedt ten aanzien van de door onze leden geuite wenschen wat betreft de inhoud van het orgaan, de verdere geldelijke consequenties bij een voortzetting der verbintenis, kortom alles, wat gemeend wordt in het belang van onze leden te zijn.

Hij noodigt den heer Heymering uit in deze commissie zitting te nemen.

De heer Heymering wil opmerken, dat reeds in Augustus eventueele opzegging moet plaats hebben, anders loopt de verbintenis automatisch nog 1 jaar door. Uit hoofde daarvan heeft hij bezwaren tegen het zich binden.

De voorz. antwoordt hierop, dat het zich binden afhankelijk zal zijn van het compromis. Is de uitslag van

het overleg bevredigend, dan is er ook geen reden tot opzegging.

De heer Heymering neemt tenslotte de benoeming aan.

De heer Enoch pleit nogmaals voor bestendiging van de verbintenis en waardeert de opname van den heer Heymering in de commissie.

De heer Marcus vraagt of de Mijnbond t.z.t. het één en ander zou mogen vernemen omtrent de op te richten Bond van Technici, de contributie regeling, enz.

De Voorz. zegt dit toe.

Ir. Th. Karsten dankt voor de gelegenheid, die hij gehad heeft om zich in deze vergadering uit te spreken en spreekt de hoop uit, dat het overleg gunstige resultaten zal afwerpen.

Niets meer aan de orde zijnde, sluit de Voorz. om 11.45 u.v.m. de openbare vergadering.

HUISHOUELIJKE VERGADERING.

(3de gedeelte).

Om 12 u. n.m. heropent de voorz., de huishoudelijke vergadering er stelt aan de orde

Voorstel III. Reservefonds.

Het prae-advies van het H. B. wordt aangenomen.

Voorstel IV^a. Fusie I. B. T. en B. A.

Door het in de openbare vergadering behandelde geen onderwerp meer van bespreking.

Id. IV^b. Ontbinding Stichting I. B. T. — L. T.

Als boven.

Id. IV^c. Vermindering honoraria functionarissen H. B. Reeds in de begrooting verwerkt.

Id. IV^d. In de B. A. zuiver vereenigingsaangelegenheden plaatsen.

Is het laatste jaar ook gebeurd.

De voorz. deelt mede dat dit punt bij de behandeling der begrooting ter sprake zal komen.

Punt 8. Ten aanzien van de begrooting, welke opgenomen is in de B. A. No. 3, brengt de voorz. het volgende naar voren.

Uit de kasstaat blijkt dat de ontvangsten en uitgaven gelijk zijn. De schuld aan de drukkerij Nix voor de B. A. bedraagt ± f 400.—. Deze wordt echter ruimschoots gedekt door hetgeen de vereeniging van de firma heeft te vorderen heeft voor verkochte boekwerken, nl. ± f 800.—. Zonder deze contra-post zou het resultaat niet zoo gunstig zijn geweest.

Om die reden adviseert de voorz. der A. V. om niet tot contributieverlaging over te gaan, daar er anders groote kans bestaat voor een nadeelig saldo.

De vergadering besluit na deze uiteenzetting de huidige contributieregeeling te handhaven.

De voorz. deelt dan mede, dat van den heer Enoch een verzoek is binnengekomen om contributieverlaging, uit hoofde van het feit, dat hij geenerlei inkomsten geniet van den Lande en zich deswege als wachtgelder beschouwt.

De heer Enoch licht het een en ander toe en deelt mede, dat hij 5 jaar gezwezen heeft, voordat hij het betrekkelijke verzoek deed.

De heer Heymering zegt, dat sommige personen bij de Provincie een hooger salaris genieten, dan wanneer zij bij de B. O. W. gebleven waren. Hiermede zou naar zijn meening ook rekening gehouden moeten worden.

De voorz. is van gevoelen, dat de contributie slechts afhankelijk gesteld moet worden van het inkomen, dat de betrokkenen genieten, waar zij ook geplaatst zijn.

De A. V. kan zich met deze zienswijze vereenigen, waarna de begroting in haar geheel goedgekeurd wordt.

Punt 9. Verkiezing H. B. Het voorstel om het H. B. uit te breiden met afgevaardigden van Oost-, Midden- en West-Java wordt aangenomen.

Punt 10. Benoeming Voorzitter.

De heer Heymering stelt den heer de Keyzer candidaat voor het voorzitterschap, hetgeen door de A. V. wordt overgenomen.

Punt 11. Vaststelling plaats volgende A. V. in 1936.

Besloten wordt om dit van de omstandigheden te laten afhangen.

Punt 12. Rondvraag.

De heer Heymering maakt een opmerking over de indeeling van de agenda. Uit den beschrijvingsbrief blijkt n.l. dat vele punten van internen aard op de agenda voorkomen van de openbare vergadering. Dit vindt hij niet juist. Bovendien acht hij den tijd, uitgetrokken voor de huishoudelijke vergadering te krap. Hij zou willen voorstellen is den vervolge alle interne aangelegenheden in de huishoudelijke vergadering te

behandelen, in verband waarmede de tijd wat ruimer te stellen ware. Voor de openbare vergadering waren slechts punten te kiezen van min of meer algemeene strekking.

De voorz. zegt toe hiermede voortaan rekening te zullen houden.

De heer Menick brengt een geval naar voren van 5 Provinciale opzichters, die op wachtgeld gesteld zijn met een opzeggingstermijn van slechts 1 maand. Hij vraagt of de vereeniging niets voor hen zou kunnen doen.

De voorz. wil den heer Menick doen opmerken, dat bedoelde personen geen lid zijn van de V. v. B. en dat het dus niet op den weg ligt van de vereeniging om ze te helpen.

De heer Menick zegt dan, dat het groepsbelang het toch eischt, dat er iets voor hen gedaan wordt. De hulp aan hen verleend, zou voor de buitenwereld een goeden indruk maken.

De voorz. is het er niet mee eens en betoogt, dat die personen dan zooveel saamhoorigheidsgevoel moesten bezitten ons zich reeds vroeger als lid te laten inschrijven.

De heer Heymering sluit zich bij den voorz. aan en bezigt ten aanzien van betrokkenen een minder parlementair woord.

De heer Enoch geeft den heer Menick in overweging, bedoelde personen aan te zeggen, zich in verbinding te stellen met het Bestuur van „Promitechna" met het verzoek om voor hen te ageeren.

De heer Gandakoesoemah deelt mede, in den Regeeringsalmanak nagegaan te hebben, dat de opzichters aflevering 1915 in het jaar 1929/1930 reeds allen benoemd zijn tot Hoofd-Opzichter. Van de aflevering 1916 is nog geen enkel benoemd. Hij vraagt terzake eenige inlichtingen.

De voorz. antwoordt hierop, dat H. O. tegenwoordig een keuzebetrekking is en dat men slechts bij volledige geschiktheid als zoodanig benoemd kan worden.

Niemand meer het woord verlangende, sluit de voorz. met een woord van dank voor de opkomst om half een n.m. de vergadering.

Leden

werft

Leden.