

DE BOUWKUNDIG AMBTENAAR

OFFICIEEL ORGAAN VAN DE VEREENIGING VAN BOUWKUNDIGEN
OPGERICHT 2 AUG. '27 VOOR DEN TIJD VAN 29 JAREN EN 5 MAANDEN

ADRESSEN.

Voorzitter: W. H. Th. Marcus, Krekot 44, Batavia-Centrum.

Secretaris: J. P. S. Roks, Laan Dierentuin No. 7, Batavia-Centrum, Tel. No. 6127, tot wien men zich wenden moet voor:

- a. Aanmelding als lid van den V. v. B.,
- b. Adresveranderingen,
- c. Over vereenigingszaken.

Penningmeester: L. B. F. de Leau, Berendrechtslaan 15, Batavia-Centrum, aan wien de contributiegelden zijn over te maken.

MEDEDEELINGEN VAN HET HOOFDBESTUUR.

A. Referendums.

Naar aanleiding van terzake genomen beslissingen op de Algemeene Vergadering van 8 Juni a.p. te Soerabaia gehouden, zullen eerstdaags door het Hoofd-Bestuur referendums worden uitgeschreven omtrent:

- I) Voorstel tot commercieele exploitatie van het Indisch Bouwkundig Tijdschrift voor rekening van de Vereeniging van Bouwkundigen in Ned.-Indië (zie Art. 50 van het Huishoudelijk Reglement).
Men zal n.l. in verband met het vorenstaande in den vervolge vrij zijn om:
 - a) lid V. v. B. *tevens* abonné I.B.T. te zijn, dan wel om,
 - b) uitsluitend lid of abonné te zijn.
- II) Voorstel om in beginsel aan te nemen dat door de Vereeniging van Bouwkundigen in den vervolge *over het algemeen* acties voor positieregeling slechts gevoerd zullen worden uitsluitend voor de middelbaar bouwkundige technici der B.O.W.

Den leden wordt beleefd doch dringend verzocht hunne referendumbiljetten zoo spoedig mogelijk na ontvangst onder bekendstelling van hunne stem *vóór* of *tegen*, aan den Secretaris van het Hoofd-Bestuur te willen terugzenden.

B. Voorstellen voor de Algemeene Vergadering.

De leden worden er aan herinnerd hunne voorstellen voor de, in de Pinksterdagen te Djokja te houden Algemeene Vergadering, zoo mogelijk spoedig in te dienen.

In verband met den tijd door het Hoofd-Bestuur benodigd voor de opmaking van eventueel uit te brengen prae-adviezen zal het bijzonder op prijs worden gesteld indien alle voorstellen uiterlijk *ultimo Februari* ingediend zijn.

MUTATIES HOOFDBESTUUR.

Op de Algemeene vergadering op 8 en 9 Juni te Soerabaia gehouden, werd het Hoofdbestuur als volgt samengesteld:

Voorzitter:	W. H. Th. Marcus.
Vice Voorzitter:	E. C. A. Bense.
Secretaris:	F. van Sprew.
Penningmeester:	J. W. F. Menick.
Leden:	{ J. H. van Mechelen. Kadiroen. Mohamad Enoch.

Wegens uittreding van den Heer J. W. F. Menick in October 1930 kwam de Heer L. B. F. de Leau als Penningmeester in het Hoofdbestuur.

Op 1 Januari 1931 trad de Heer E. C. A. Bense als Vice-Voorzitter af en werd als zoodanig opgevolgd door den Heer F. van Sprew, terwijl in de plaats van laatstgenoemde de Heer J. P. S. Roks als Secretaris optrad.

Op 11 Januari d.a.v. vloeide de Heer Kadiroen af als lid van het Hoofdbestuur en werd zijn zetel ingenomen door den Heer R. M. Soetarjo.

De huidige samenstelling van het Hoofdbestuur is dus als volgt:

Voorzitter:	W. H. Th. Marcus.
Vice Voorzitter:	F. van Sprew.
Secretaris:	J. P. S. Roks.
Penningmeester:	L. B. F. de Leau.
Leden:	J. H. van Mechelen.
	Mohamad Enoch.
	R. M. Soetarjo.

EXTRACT UIT DE NOTULEN

van de H.B. vergadering op 21 December 1930, ten huize van den Voorzitter te Batavia-Centrum.

Tegen half tien v.m. opent de Voorzitter de vergadering en blijken alsnog aanwezig te zijn, de heeren J. H. van Mechelen, L. B. F. de Leau, F. van Sprew en G. J. Heymering, de laatste in de kwaliteit van lid van de Redactie commissie.

De heer van Mechelen deelde mede, dat hr. Enoch wegens ziekte verhinderd was te komen, terwijl hr. Bense misschien niet aanwezig kon zijn, omdat het voor hem, in verband met huiselijke omstandigheden bezwaarlijk was buiten Bandoeng te overnachten.

De Secretaris, hr. van Sprew, erkende een fout gemaakt te hebben, doordat hij hr. Bense voor deze vergadering niet uitgenoodigd had. Tijdens zijn administrateurschap van het I.B.T. was hr. Bense nl. naar zijn meening automatisch afgetreden als H.B. lid, terwijl bij het optreden van hr. van Franquemont als zoodanig het hem niet bekend was of hr. Bense weder deel uitmaakte van het H.B.

Eveneens was afwezig het H.B. lid Kadiroen, aan wien evenals aan de overige H.B. leden onder aangeteekend schrijven kennis was gegeven van deze vergadering. Een bericht van verhindering was niet ontvangen.

De voorzitter brengt aan de orde: Goedkeuring verslag vorige H.B. vergadering in de B.A. No. 9 jaargang 1930 is verschenen. Daar hierover geen op- en aanmerkingen worden gemaakt, wordt het verslag goedgekeurd.

Vervolgens bespreekt de Voorzitter de terhand te nemen nieuwe exploitatie van het I.B.T.

De heer van Mechelen heeft de nota, welke hij op de vorige H.B. vergadering heeft voorgelezen, nl. betreffende de oprichting van een N. V., weder ingediend, maar nu ondertekend door de heeren Bense

en Enoch. De Voorzitter vraagt van den voorsteller nadere inlichtingen en het doel, dat hij er mee beoogt.

De heer van Mechelen deelt mede, dat hij met de eventueele oprichting van een N. V. slechts een veiligstelling van het I.B.T. op het oog heeft. De vereeniging zou dan in de N. V. een bepaald aantal aandeelen krijgen overeenkomende met het kapitaal, dat de V.v.B. vertegenwoordigt; zij zou in verband daarmee de grootste aandeelhouder zijn. Deze veiligstelling werd des te noodiger geacht, met het oog op de ophanden zijnde verkaveling van de verschillende diensten. Wanneer deze verkaveling reeds zijn beslag heeft gekregen en slechts weinig leden nog lid zijn, wie zou dan het tijdschrift moeten uitgeven?

Hierover ontspint zich eenig debat. De Voorzitter meent, dat hij deze veiligstelling juist verkrijgt door de nieuwe exploitatie van het I.B.T., nl. afscheiding van het lid- en abonné-schap. Verder wordt naar voren gebracht, dat de Vereeniging momenteel over een kapitaal beschikt van $\pm f$ 10.000 en dat deze inbreng in een N. V. wel eenigszins riskant is.

De heer Heymering zegt dat de bestaande toestand nog zoo slecht niet is. Gevaar voor opheffing der Vereeniging bestaat z.i. niet. Zelfs al zouden er nog maar 10 leden over zijn dan zouden die de zaak op eigen risico verder kunnen drijven. Deze overblijvenden zouden dan als de eenigste aandeelhouders beschouwd kunnen worden.

De heer van Mechelen wenschte met zijn idee ook niets anders als het voortbestaan van het I.B.T. vast te leggen. Indien er geen vrees bestaat van opheffing der Vereeniging, is een N. V. ook niet noodig.

Dan komt aan de orde het referendum I, dat aan de H.B.-leden ter beoordeeling is toegezonden, nl. betreffende de commercieele exploitatie van het I.B.T. voor rekening van de V.v.B. en splitsing van het lidmaat- en abonné-schap.

De heer van Mechelen stelt voor om direct tot splitsing over te gaan, zoodra de uitspraak van het referendum bekend is en niet te wachten op de A.V. zooals de Voorzitter dit wenscht. Het referendum heeft z.i. een hoogere macht als de A.V. waar in den regel slechts enkele personen vertegenwoordig zijn.

De heer van Sprew valt den spreker bij, inzake dit laatste.

De voorzitter zegt, dat het referendum, een principieele uitspraak zal doen, doch dat het tijdstip van invoering en detailregeling van het voorstel, door de A.V. zal worden bepaald. Hij zou willen voorstellen m.i.v. 1 Januari 1931 de contributie der leden van f 30.— direct te verlagen tot f 24.— per jaar,

voortlopende op de A.V. Volgens de statuten moeten nl. de contributies elk jaar op de A.V. worden bepaald.

De heer van Sprew vindt het gewaagd, om zonder voorafgaand onderzoek naar de financiële consequenties zoo maar tot verlaging over te gaan en vraagt of de Penningmeester de mogelijkheid hiervan zou kunnen nagaan.

De Voorzitter verzoekt den heer de Leau een en ander te willen nagaan.

De Voorzitter is verder van meening, dat een verlaging van de contributie vermoedelijk een gunstige invloed zal hebben op het geregeld binnen komen, er van.

De heer Heijmering is ten deze opzichte zeer sceptisch gestemd. Wanneer men de mentaliteit van de wanbetalers kent, dan kan men er zeker van zijn, dat deze van een verlaging niets zullen merken, omdat zij ook volgens de nieuwe regeling achterstallig zullen blijven.

De heer van Mechelen stelt voor om op het referendumbiljet bij de uit te brengen stem het woord „in principe” bij te voegen, omdat er niet positief gestemd kan worden over een aangelegenheid waarvan, de beslissing aan de A.V. voorbehouden is, i.e. de contributie-regeling.

De heer Heijmering geeft in overweging om het woord „in principe” weg te laten, maar bij de toelichting de mededeeling te voegen, dat het totaal bedrag aan contributie lidmaatschap *niet* hooger zal zijn dan het tegenwoordige bedrag.

De aanwezigen gaan hier mede accoord en wordt na eenige gedachtenwisseling besloten op het referendumbiljet de volgende aanvulling te geven.

„De juiste bedragen voor contributie-lidmaatschap zal echter in verband met een op veiligen voet gebaseerde exploitatierekening op de e.k. A.V. worden vastgesteld”.

De Voorzitter en hr. van Mechelen, verdiepen zich nu in de opgave van drukkosten I.B.T. ingezonden door Nix en de Indonesische drukkerij, waarbij enkele groote verschillen worden geconstateerd. Besloten wordt, om na een nadere vaststelling van de bedragen, aan de Indonesische drukkerij, als laagste inschrijfst, de verdere verzorging van het I.B.T. te gunnen.

Daarna wordt aan de orde gebracht referendum II, betreffende voorstel tot wijziging statuten V.v.B.

Hierover ontstaat een vrij langdurig dispuut over de vertegenwoordiging der belangen van de verschillende groepen in de V.v.B. Tot uiting komt de groote moeilijkheid om de belangen te behartigen van ander dan B.O.W. personeel.

De heer Heijmering zegt, dat het wel gewenscht is, dat de leden weten, wat zij aan de V.v.B. hebben, en dan ligt het verder aan hunzelf, of zij willen toetreen of niet.

Besloten wordt nu om geen statutenwijziging aan te vragen, maar de uitspraak van het referendum te publiceren.

De heer van Sprew brengt naar voren, waar de vereeniging voortaan slechts de B.O.W. belangen zal behartigen, de ongelijke salariering van Hoofd-Opzichter B.O.W. ter beschikking gesteld van de Provincie, en de Technische Ambtenaren, die voor het grootste deel afkomstig zijn van de v.m. Gewestelijke Werken en krachtens hun opleiding of diploma's op geen enkele bevoorrechtiging aanspraak mogen maken. De Hoofd-Opzichters hebben een maximum van f 550.— terwijl de Technische Ambtenaren het kunnen brengen tot f 750.— 's maands. Wordt soms een Technisch Ambtenaar gelijkgesteld met een Architect?

De Voorzitter zegde toe, hiernaar een onderzoek te zullen instellen.

Hierna bespreekt de Voorzitter met den redacteur van het I.B.T. de heer van Mechelen, de wenschelijkheid om inzenders bericht te geven of hunne bijdragen opgenomen zullen worden of niet. Dit in nl. wel eens verzuimd, en heeft zulks enkele keeren aanleiding tot ontevredenheid gegeven.

Verder deelt de Voorzitter mede dat de momenteel opgenomen artikelen van Ir. Stevensz volgens veler gevoelen te hoog gaan en uit hoofde daarvan niet gelezen en gewoon op zij gelegd worden. Hij zag gaarne, dat de uitgifte hiervan zoodra het eenigszins mogelijk is, gestaakt werd.

Het heeft den Voorzitter verder bevreemd, dat er door den Redacteur zoo weinig overleg wordt gepleegd, inzake de uitgifte van overdrukken, enz. Wanneer hiermee financiële consequenties gepaard gaan, zou hij het zeer op prijs stellen er in gekend te worden.

De heer van Mechelen zegde toe, in den vervolge met de verschillende wenschen rekening te houden.

Op de inzending van eventuele artikelen doorgaande, deelde de Voorzitter mede, met Ir. Kühr een onderhoud te hebben gehad over het laten drukken van zijne dictaten over Bouwkunde.

Ir. Kühr is nl. leeraar geweest aan de Semarangsche cursus voor Architecten en heeft voor zijn lessen dictaten samengesteld over Bouwkunde, waarin ook de Bouwkunst in Indië wordt behandeld. Het zijn inderdaad goede artikelen om ze op te nemen in het I.B.T. Aan den heer Heijmering is verzocht terzake overleg te plegen met den heer Kühr.

De heer Kühr zou het gewone honorariumtarief krijgen benevens b.v. 50% van de winst van eventuele overdrukken.

De heer van Mechelen vraagt, wanneer de publicatie kan plaats hebben. Hij deelt mede momenteel nog een reeks artikelen van den heer Heijmering in portefeuille te hebben over buigingslijnen. Dit gaat natuurlijk vóór. De vergadering gaat hiermede accoord.

Op een vraag hoeveel overdrukken heer Heijmering hiervan noodig acht, antwoordt deze, dat hij 50 exemplaren ruim voldoende vindt.

De Voorzitter stelt voor, hierbij gesteund door den heer van Mechelen, om dit aantal op 100 te brengen.

Van de artikelen van Ir. Kühr wordt besloten minstens 300 exemplaren overdrukken te laten maken.

De Voorzitter doet de mededeeling, dat het reeds lang in de bedoeling heeft gelegen, om een nieuwe uitgifte te bewerkstelligen van het boek „Traceeren van wegen”.

De heer Heijmering heeft zich bereid verklaard om de cliché's naar Holland mede te nemen en te trachten het boek daar zoo goedkoop mogelijk gedrukt te krijgen. In ieder geval zal het goedkooper zijn dan hier in Indië.

Over het aantal wordt men het tenslotte eens, dat een oplage van 300 stuks wel zijn weg zal vinden, daar Ir. Halbisch vermoedelijk een groot aantal zal afnemen voor de Technische scholen.

Niets meer aan de orde zijnde, sluit de Voorzitter tegen half een n.m. de vergadering.

Voor de opmaking
de Secretaris.

N A A M	Betrekking	Standplaats	Mutatie, enz.
W. F. van der Schraaf	Hoofdopzichter B. O. W.	Bandoeng Krawang	Benoemd tot tijd. wnd. architect Idem
J. P. v. Hees Meyer	Id.	—	Idem
H. K. Otten	Id.	—	Idem
J. C. de Keijzer	Id.	Atjeh	Idem
R. M. Soehardi	Tijd. wd. adspirant opzichter	—	Benoemd tot Adspirant opzichter Idem
G. R. Veen	Id.	—	Idem
M. Doyer	Id.	—	Idem
R. M. Soelaiman	Opzichter 1e kl. B. O. W.	Thans toegevoegd aan het Hoofd van het Centraal waterschaps- kantoor voor de Vor- stenlanden	Toegevoegd aan den Gouverneur van Atjeh en Onderhoorigheden.
E. Flohr	Maandgelder	—	Benoemd tot monteur bij den dienst der Inventarisatie.