

K.357A
1937

No. 9

NOTULEN EN
GEMEENTEBLADEN

VAN DE

OPENBARE VERGADERING

VAN DEN

STADSGEMEENTERAAD

VAN SOERABAJA

GEHOUDEN OP

2 JUNI

1 + 9 + 3 + 7

BIBLIOTHEEK KITLV



0307 0081



DE STADSGEMEENTERAAD VAN SOERABAJA;

Oproepingsbrief voor de Openbare Vergadering van den Stadsgemeenteraad van Soerabaja te houden op WOENSDAG 2 Juni 1937 te 7 uur n.m. in het Gemeentehuis te Ketabang.

Punten van behandeling.

1. Lijst van Ingekomen Stukken.
2. Geheim. (G.B. 1937 Nos. 84 - 86 - 87 - 96 - 97).
3. Voorstel tot vaststelling van het 4e suppletoire kohier van aanslagen in de hondenbelasting over het jaar 1936/1937. (G.B. 1937 No. 85).
4. Voorstel tot wijziging van de Verordening tot heffing van een belasting op het gebruik maken der wegen met voertuigen in de Stadsgemeente Soerabaja. (G.B. 1937 No. 88).
5. Voorstel tot afschrijving van oninbare vorderingen. (G.B. 1937 No. 89).
6. Voorstel tot beheersaanvraag van een stuk grond te Tembok Gedeh ten behoeve van de handhaving van een buurtpasser. (G.B. 1937 No. 90).
7. Voorstel tot wijziging van de Straatbelastingverordening. (G.B. 1937 No. 91).
8. Voorstel tot indeeling der wegen in klassen ten behoeve der straatbelasting. (G.B. 1937 No. 92).
9. Voorstel tot vaststelling van de Verordening op het in zindelijken staat houden van gebouwen en erven en het verzamelen en wegvoeren van afval en vuil binnen de Stadsgemeente Soerabaja. (Vuilnisverordening) (G.B. 1937 Nos. 63 en 93).
10. Voorstel tot vaststelling van de Verordening tot de heffing en invordering van een hondenbelasting in de Stadsgemeente Soerabaja. (G.B. 1937 Nos. 69 en 94).

11. Voorstel tot vaststelling van straatnamen. (G.B. 1937 No. 95).
12. Voorstel tot arresteering van ondervolgende besluiten:
 - a. goedkeuring onderhandsche acte constateerende den afstand ten behoeve van de Stadsgemeente Soerabaja door den heer Kasbolah van een stuk grond gelegen in de kampong Gembong gang I.
 - b. Idem idem door den heer Binhari idem idem.
 - c. Idem idem door den heer Paiman idem idem.
 - d. Idem idem door den heer Tasmin q.q. de familie Sarwatie idem idem.
 (G.B. 1937 Nos. 98 a t/m d).
13. Idem idem tot goedkeuring van de acte constateerende den verkoop aan de Stadsgemeente Soerabaja door Vrouwe Sitialimah en haar echtgenoot Kaprawi van een steenen met pannen gedekt huis staande op het aan de Stadsgemeente Soerabaja in eigendom toebehoorende particuliere land Kepoetran kidoel in de kampong Pandjoenan Lor Gang 10 No. 153. (G.B. 1937 No. 99).
14. Voorstel tot het verleenen van onderstand aan den ontslagen brandspuitmeester L. Verbeet. (G.B. 1937 No. 100).
15. Voorstel tot het verleenen van ontslag uit den Gemeentedienst van den pensioensgerechtigden opziener 1e klasse F. H. de Vries. (G.B. 1937 No. 101).
16. Rondvraag.

Soerabaja, 22 Mei 1937.

Ns. den Burgemeester van Soerabaja,

De Secretaris

PASSTOORS.

In volgorde van urgentie 'komen voor behandeling het eerst in aanmerking de punten 4—7—8—9—10—15.

DE STADSGEMEENTERAAD VAN SOERABAJA;
SUPPLETOIRE agenda voor de Openbare Vergadering
van den Stadsgemeenteraad van Soerabaja
van 2 Juni 1937.

17. Voorstel tot goedkeuring van het ontwerp met kostenbegrooting en teekeningen van het werk: „Trottoiraanleg op Simpang vóór het Kunstkringgebouw”. (G.B. 1937 No. 102).
18. Voorstel tot aanschaffing van een tweede electrisch gedreven roneograaf. (G.B. 1937 No. 103).
19. Geheim. (G.B. 1937 No. 104).
20. 1ste Begrootingswijziging dienstjaar 1937. (G.B. 1937 No. 112).
21. Voorstel tot vernietiging van den aanslag over het belastingjaar 1936/1937 van vergunnings- en verlofsrecht van den heer Yauw Bong Tjing. (G.B. 1937 No. 105).
22. Geheim. (G.B. 1937 Nos. 106 en 107).
23. Voorstel tot goedkeuring van het ontwerp met kostenbegrooting en teekeningen van het werk: „Verbreeding van de Societeitstraat vóór de verbouwde perceelen Nos. 21 en 23”. (G.B. 1937 No. 108).
24. Voorstel tot goedkeuring van het ontwerp met kostenbegrooting en teekeningen van het werk: „Bouw van een twee-tal verplaatsbare passerloodsen en aanleg tijkarstandplaats te Wonokromo. (G.B. 1937 No. 109).
25. Voorstel tot goedkeuring van het ontwerp met kostenbegrooting en teekeningen van het werk: „Bouw twee houten passerloodsen aan de Werfstraat”. (G.B. 1937 No. 110).

26. Voorstel tot vaststelling primitief kohier van aanslagen in het vergunnings- en verlofsrecht over het belastingjaar 1937/1938. (G.B. 1937 No. 111).

Soerabaja, 28 Mei 1937.

Namens den Burgemeester van Soerabaja,
De Secretaris,
PASSTOORS.

N. B. In volgorde van urgentie komt voor behandeling het eerst in aanmerking punt 19.

GEMEENTEBLAD

1937

VAN

No. 63

SOERABAJA.

No. 3000/30.

SOERABAJA, 25 Maart 1937.

Onderwerp:
Vuilisverordening.

Aan
 den *Stadsgemeenteraad van*
Soerabaja.

Bijgaand hebben wij de eer Uwen Raad ter vaststelling aan te bieden een ontwerp-Vuilisverordening ter vervanging van de thans vigeerende. Het voornaamste motief voor dit voorstel is gelegen in de wenschelijkheid de reeds jaren bestaande tarieven voor het van gemeentewege weghalen van huis- en erfvuil boven de hoeveelheid van 60 d.M³ per perceel, welke dagelijks gratis wordt weggehaald, te verlagen en meer in overeenstemming te brengen met wat naar huidige maatstaf en kostprijs redelijk mag worden geacht.

Ook het feit, dat het gebruik, dat van dezen uit hygiënisch oogpunt nuttigen gemeentedienst wordt gemaakt, in den loop der laatste jaren steeds meer is teruggelopen, wettigt op zich zelve reeds de thans voorgestelde verlaging.

In het kort kan deze verlaging als volgt worden weergegeven:

oud nieuw

Voor dagelijks weg te halen
 hoeveelheid van:

	61 — 90 d.M ³	f 6,—	f 4,—	per ½ jaar
idem idem	91 — 120 „	„ 12,—	„ 7,—	„ „ „
idem idem	121 — 180 „	„ 25,—	„ 13,—	„ „ „
idem idem	181 — 250 „	„ 40,—	„ 25,—	„ „ „

boven 250 d.M³ f 50,— voor iedere ¼ M³ of gedeelte daarvan
 (oud tarief) tegen f 24,— (nieuw tarief).

Voor het zonder abonnement per keer weghalen van vuil bedraagt de voorgestelde verlaging:

per $\frac{1}{2}$ M³ of gedeelte daarvan f 0,75 (oud) tegen f 0,50 (nieuw) of per volle karlading f 5,— (oud) tegen f 3,50 (nieuw).

Welken invloed de voorgestelde verlaging op de opbrengst (thans circa f 7.000,— 's jaars) zal uitoefenen dient te worden afgewacht.

Voor het overige behoeft naar gemeend wordt het ontwerp, dat redactioneel geheel is herzien doch overigens weinig wijziging onderging, geen nadere toelichting.

In verband met het feit, dat rekening moet worden gehouden met de loopende halfjaarlijksche abonnementen, is voorgesteld de datum van inwerkingtreding te bepalen op 1 Juli 1937. Voorgesteld wordt het voorstel naar de afdeelingen te verwijzen.

Burgemeester en Wethouders van Soerabaja,
W. A. H. FUCHTER
Burgemeester.

DE STADSGEMEENTERAAD VAN SOERABAJA

stelt vast de volgende verordening:

VERORDENING op het in zindelijken staat houden van gebouwen en erven en het verzamelen en wegvoeren van afval en vuil binnen de Stadsgemeente Soerabaja.

Artikel 1.

(1) De bewoners of gebruikers van bebouwde of onbebouwde perceelen dan wel — bij ontstentenis van bewoners of gebruikers — zij, bij wie het beheer of de beschikking over het perceel berust of hunne eventueele gemachtigden, zijn verplicht hun perceelen met de daarop voorkomende opstallen en daarbij behorende toegangen, erfafscheidingen, bruggen en duikers in behoorlijken en netten toestand te onderhouden en het daarop voorkomende huis- en/of erfvuil dagelijks te doen verwijderen.

Bakken, vaten en dergelijke, dienende — of gebezigd voor het verzamelen van huis- en/of erfvuil, moeten van een behoorlijk sluitende deksel of soortgelijke afsluiting zijn voorzien en — voorzover niet het gebruik het tegendeel vordert — steeds gesloten worden gehouden.

(2) Het is de personen, in het voorgaand lid bedoeld, verboden het huis- en/of erfvuil op de perceelen te verbranden, tenzij dit geschiedt tusschen des voormiddags 6 en 8 uur op een afstand van minstens 5 meter van gebouwen en den openbaren weg en in kuilen of putten, welke voldoende waarborg tegen brandgevaar opleveren.

(3) Onder „perceel” wordt in deze verordening verstaan elk onroerend goed of gedeelte daarvan, dat naar het oordeel van het College van Burgemeester en Wethouders geacht kan worden naar aard en/of bestemming een zelfstandig geheel te vormen.

Artikel 2.

(1) Het College van Burgemeester en Wethouders wijst

de wegen aan, langs welke het van de daaraan gelegen perceelen afkomstige huis- en/of erfvuil dagelijks van Gemeente-wege wordt weggehaald, indien dit tijdig op de door het College van Burgemeester en Wethouders vast te stellen uren bij den ingang van het perceel ter weghaling is gereed gezet. Voor hoeveelheden, niet grooter dan 60 d.M³ per perceel, geschiedt dit weghalen kosteloos.

Het kosteloos weg te halen huis- en/of erfvuil mag geen glas, faecaliën, bijtende, brandende of andere naar het oordeel van het College van Burgemeester en Wethouders gevaarlijk of onhygiënisch te achten stoffen bevatten.

(2) Hoeveelheden huis- en/of erfvuil, welke op grond van het in het vorig lid bepaalde niet onder het dagelijks kosteloos weg te halen huis- en/of erfvuil kunnen of mogen worden begrepen, kunnen op verzoek van belanghebbenden door den Reinigingsdienst worden verwijderd tegen betaling van f 0,50 per 1/2 M³ of gedeelte daarvan of van f 3,50 per volle karlading.

Ten kantore van den Reinigingsdienst kunnen tot het dagelijks weghalen van grootere hoeveelheden huis- en/of erfvuil dan 60 d.M³ halfjaarlijksche abonnementen worden gesloten tegen een bij vooruitbetaling verschuldigde retributie van:

- | | | |
|----|--|--------------------------|
| a. | vier gulden voor hoeveelheden van | 61 — 90 d.M ³ |
| b. | zeven „ „ „ „ | 91 — 120 „ |
| c. | dertien „ „ „ „ | 121 — 180 „ |
| d. | vijf en twintig gulden voor hoeveelheden van | 181 — 250 „ |
| e. | acht gulden voor elke 1/12 M ³ of gedeelte daarvan boven 250 d.M ³ . | |

De abonnementen loopen van 1 Januari tot en met 30 Juni en van 1 Juli tot met 31 December. Bij abonneering tusschentijds wordt het verschuldigde bedrag berekend naar maatstaf van de kalendermaanden, welke bij het ingaan van het abonnement nog niet zijn verstreken.

Het College van Burgemeester en Wethouders is bevoegd in bijzondere gevallen op verzoek van betrokkene het abonnement tusschentijds te beëindigen met restitutie van het betaalde over de bij de beëindiging van het abonnement nog niet aangebroken kalendermaanden.

(3) Het College van Burgemeester en Wethouders is bevoegd voor het weghalen van huis- en/of erfvuil, afkomstig van perceelen, bestemd voor den publieken dienst of voor eenig liefdadig of daarmede op één lijn te stellen doel, een voor ieder geval afzonderlijk vast te stellen reductie op de in het voorgaande lid bedoelde tarieven te verleenen.

(4) Het is verboden huis- en/of erfvuil ter weghaling gereed te zetten anders dan in goed gesloten en in behoorlijken staat verkeerende bakken of vaten van een door het College van Burgemeester en Wethouders goedgekeurd model. Deze bakken of vaten mogen, voorzover bij het abonnement, in het voorgaande lid bedoeld, niet anders is bepaald, geen groteren inhoud hebben dan 60 d.M³.

Desgewenscht worden van gemeentewege bakken aan belanghebbenden verstrekt tegen door het College van Burgemeester en Wethouders vast te stellen kostprijs, welke contant moet worden voldaan.

(5) Het is verboden huis- en/of erfvuil te werpen in de bakken, welke ten behoeve van de straatreiniging van gemeentewege langs de wegen zijn aangebracht.

Dit verbod geldt niet voor bewoners of gebruikers van perceelen, gelegen aan wegen, waar het huis- en/of erfvuil niet op den voet van het in lid (1) van dit artikel bepaalde van gemeentewege wordt weggehaald.

Artikel 3.

(1) Overtreding of niet nakoming van het bij de voorgaande artikelen bepaalde wordt gestraft met hechtenis van ten hoogste één maand of geldboete van ten hoogste honderd gulden.

(2) De in lid (1) van dit artikel genoemde strafmaxima

worden tot het dubbele daarvan verhoogd, indien tijdens het plegen van de overtreding nog geen jaar is verlopen sedert een vroegere veroordeeling van den schuldige wegens gelijke overtreding onherroepelijk is geworden.

(3) De verplichting tot naleving van de bepalingen dezer verordening rust in de gevallen, waarin zij toepassing moeten vinden ten aanzien van een rechtspersoon, op de hier te lande gevestigde leden van het bestuur of bij afwezigheid of ontstentenis van die leden op de vertegenwoordigers van dien rechtspersoon in Nederlandsch-Indië.

Artikel 4.

(1) Met de opsporing van overtredingen dezer verordening zijn mede belast de ambtenaren van den dienst van Publieke Werken en den Contrôledienst.

(2) De in het vorig lid genoemde ambtenaren zijn bevoegd van de bewoners en andere personen, in lid (1) van artikel 1 bedoeld, te vorderen, dat hun op vertoon van een door den Burgemeester ondertekend legitimatiebewijs tusschen 6 uur voormiddags en 6 uur namiddags vrijen toegang wordt verleend tot de in deze verordening bedoelde perceelen ten behoeve van het toezicht op de naleving van de bepalingen dezer verordening, aan welke vordering genoemde bewoners en andere personen verplicht zijn onverwijld gevolg te geven.

Artikel 5.

Deze verordening, welke kan worden aangehaald onder den naam van „Vuilnisverordening”, treedt in werking met ingang van 1 Juli 1937, op welk tijdstip vervalt de gelijknamige verordening dd. 6 April 1922, afgekondigd in de Javasche Courant van 11 Augustus 1922 No. 64, zooals deze nader is gewijzigd.

Soerabaja,

De Burgemeester van Soerabaja,

GEMEENTEBLAD
1937 **VAN** No. 69
SOERABAJA.

No. 3000/40.

SOERABAJA, 9 April 1937.

Onderwerp:
Hondenbelastingveror-
dening. —

Aan
*den Stadsgemeenteraad van
Soerabaja.*

Bijgaand hebben wij de eer Uwen Raad ter vaststelling aan te bieden een ontwerp-verordening op de heffing en invordering van een hondenbelasting ter vervanging van de vigeerende.

Het voorstel beoogt in de eerste plaats de thans geldende tarieven van ad f 10,— per jaar voor den eersten en tweeden hond, f 15,— voor den derden, f 20,— voor den vierden en f 25,— voor elken volgenden hond te verlagen tot f 7,— voor den eersten en tweeden hond en f 10,— voor elken volgenden.

Voorts is door de belasting tot een kohierbelasting te maken de mogelijkheid tot betaling in termijnen (vier) geopend. Voor het overige zijn de wijzigingen van redactioneelen aard.

Voorgesteld wordt het ontwerp naar de afdeelingen te verwijzen.

Burgemeester en Wethouders van Soerabaja,
W. A. H. FUCHTER
Burgemeester.

DE STADSGEMEENTERAAD VAN SOERABAJA

stelt vast de volgende verordening:

VERORDENING op de heffing en invordering van een hondenbelasting in de Stadsgemeente Soerabaja.

Artikel 1.

Ten behoeve van de Stadsgemeente Soerabaja wordt onder den naam van Hondenbelasting een belasting geheven op het houden van honden binnen de Gemeente.

Artikel 2.

(1) Belastingplichtig is hij, die in de Stadsgemeente Soerabaja een of meer honden houdt en aldaar zijn hoofdverblijf heeft of er tenminste dertig al dan niet achtereenvolgende dagen van het belastingjaar verblijft.

(2) Behoudens de bevoegdheid van den Stadsgemeenteraad om voor honden, gehouden in hotels, logementen en daarmee op één lijn te stellen inrichtingen, van dezen regel af te wijken wordt de hoofdbewoner c.q. gebruiker van een tot bewoning c.q. andere doeleinden bestemd perceel dan wel — bij ontstentenis van een bewoner of gebruiker — hij, bij wien het beheer over zoodanig perceel berust, aangemerkt als de houder van alle honden, die zich daarop anders dan toevallig bevinden.

Artikel 3.

Het belastingjaar loopt van 1 Juli tot en met 30 Juni daar-aanvolgende.

Artikel 4.

Behoudens het in de volgende artikelen bepaalde bedraagt de belasting:

voor de eerste twee honden van denzelfden houder per jaar en per hond f 7,— (zeven gulden).

voor elken volgenden hond f 10,— (Tien gulden).

Artikel 5.

(1) De belasting is niet verschuldigd voor honden, waarvan de houder ten genoegen van den Burgemeester aantoonst dat deze nog geen vijf maanden oud zijn.

(2) Aan houders van honden, als in het voorgaande lid bedoeld wordt op hun daartoe strekkend verzoek tegen betaling van vijf en twintig cent voor iederen daarvoor in aanmerking komende hond een kenteeken van een door het College van Burgemeester en Wethouders vast te stellen model verstrekt, dat aan den halsband kan worden bevestigd. Dit kenteeken moet na het verstrijken van den tijd, waarover krachtens lid (1) van dit artikel geen belasting verschuldigd is, onverwijld aan den met het toezicht belasten ambtenaar op diens aanvraag worden teruggegeven.

Artikel 6.

(1) Bij ontstaan van den belastingplicht in den loop van het belastingjaar bedraagt de verschuldigde belasting zooveel vierde gedeelten van den aanslag over een vol jaar als het getal kwartalen bedraagt, welke op het tijdstip, waarop de belastingplicht is ontstaan, nog niet geheel zijn verstreken.

(2) Indien het aantal honden, waarvoor iemand belastingplichtig is, in den loop van het belastingjaar een vermindering ondergaat, wordt op een schriftelijk tot het College van Burgemeester en Wethouders te richten verzoek van den belastingplichtige ontheffing van den aanslag of teruggaaf van teveel betaalde belasting verleend over de kwartalen welke op het tijdstip van indiening van het verzoek nog niet zijn ingetreden.

(3) Vervanging van honden, waarvoor belasting verschuldigd is, door andere tot een gelijk aantal gedurende den loop van het belastingjaar, heeft geen vermeerdering van belasting tengevolge. De belastingplichtige is verplicht van iedere vervanging van honden op de in artikel 7 bepaalde wijze aangifte te doen.

Artikel 7.

Zij, die op 1 Juli van eenig jaar belastingplichtig zijn, zijn verplicht voor den zestienden dier maand daarvan ten gemeentehuize aangifte te doen.

Zij, die in den loop van het belastingjaar belastingplichtig of voor een hooger bedrag belastingplichtig worden, zijn verplicht binnen vijftien dagen na het ontstaan van dien belastingplicht of hooger belastingplicht op gelijke wijze daarvan aangifte te doen.

De aangifte geschiedt door inlevering van een ingevuld en onderteekend aangiftebiljet van een door het College van Burgemeester en Wethouders vast te stellen model, dat op aanvraag kosteloos ten gemeentehuize verkrijgbaar wordt gesteld.

De belastingplichtigen zijn gehouden de in het aangiftebiljet gestelde vragen duidelijk en zonder voorbehoud naar waarheid te beantwoorden en met hun handteekening te bekrachtigen.

Indien een belastingplichtige verklaart niet te kunnen schrijven geschiedt de aangifte mondeling en wordt het aangiftebiljet ingevuld door een daartoe door het College van Burgemeester en Wethouders aangewezen ambtenaar, die de aangifte na voorlezing ambtshalve onderteekent en door den duimafdruk van den aangever doet bevestigen.

Artikel 8.

(1) De aanslagen worden door het College van Burgemeester en Wethouders op kohieren gebracht. Zoo spoedig mogelijk na de vaststelling van een kohier wordt aan den belastingplichtige een aanslagbiljet uitgereikt van een door het College van Burgemeester en Wethouders vast te stellen model.

De Burgemeester is bevoegd schrijf- en rekenfouten, bij de vaststelling van een kohier begaan, te herstellen, echter na uitreiking van het aanslagbiljet niet ten nadeele van den belastingplichtige.

(2) De belastingplichtige, die niet met inachtneming van de daartoe bij het vorig artikel gestelde regelen aan zijn verplichtingen tot aangifte heeft voldaan, wordt ambtshalve door den Stadsgemeenteraad tot een met 25% verhoogd bedrag aangeslagen.

(3) Aanslagen voorkomende op het primitief kohier, zijn invorderbaar in vier gelijke termijnen waarvan de verschijndagen zijn 5 September, 5 November, 5 Januari en 5 Maart.

Aanslagen, voorkomende op de aanvullingskohieren, zijn invorderbaar in zooveel gelijke termijnen als ten tijde van de uitreiking van het aanslagbiljet nog niet zijn verschenen. Bij uitreiking van het aanslagbiljet op of na 5 Maart is de aanslag ineens invorderbaar op den vijftden dag van de maand volgende op die waarin het aanslagbiljet werd uitgereikt.

De betaling moet geschieden ten kantore van den Gemeente Ontvanger, de voor elke betaling op het aanslagbiljet kwijting geeft.

(4) Indien de belastingplichtige in gebreke blijft het verschuldigde aan te zuiveren voor of op den verschijndag beloopt hij een boete van tien ten honderd over het verschuldigde, welke boete tegelijk met de belasting invorderbaar is.

(5) De geheele aanslag is dadelijk invorderbaar, wanneer de belastingplichtige in staat van faillissement is verklaard dan wel in geval van inbeslagneming van zijn roerende of onroerende goederen.

Artikel 9.

(1) Tegelijk met de aangifte, in artikel 7 bedoeld, wordt aan den belastingplichtige voor iederen hond, waarvoor aangifte heeft plaats gevonden, een metalen penning van een door het College van Burgemeester en Wethouders voor elk belastingjaar vast te stellen model kosteloos uitgereikt.

In het geval van ambtshalve aanslag, bedoeld in lid (2) van het voorgaand artikel, geschiedt deze uitreiking gelijktijdig met de uitreiking van het aanslagbiljet.

(2) De penning in het voorgaande lid bedoeld is alleen geldig gedurende het belastingjaar en den termijn van aangifte voor het volgende belastingjaar en moet tegelijk met de aangifte voor het volgende belastingjaar worden ingeleverd.

Ingeval een penning tijdens het belastingjaar verloren raakt of onbruikbaar is geworden wordt den houder van den hond op diens verzoek tegen betaling van f 0,25 een andere penning uitgereikt.

(3) De houders van honden zijn verplicht de penning door den hond, voor welken deze is uitgereikt, duidelijk zichtbaar aan den hals te doen dragen, wanneer deze zich buiten hun woning of erf bevindt. Het is hun verboden de penning te doen dragen door een anderen hond dan waarvoor deze is uitgereikt.

Artikel 10.

(1) Niet nakoming van de verplichtingen, opgelegd bij de artikelen 6 lid (3), 7 en 9 lid (3) dezer verordening wordt gestraft met hechtenis van ten hoogste één maand of geldboete van ten hoogste honderd gulden.

(2) De in lid (1) van dit artikel genoemde strafmaxima worden tot het dubbele daarvan verhoogd, indien tijdens het plegen van de overtreding nog geen jaar is verlopen sedert een vroegere veroordeeling van den schuldige wegens gelijke overtreding onherroepelijk is geworden.

Artikel 11.

Met de opsporing van overtredingen dezer verordening zijn mede belast de ambtenaren van den gemeentelijken Belasting- en Contrôledienst.

Deze ambtenaren zijn- voorzoover zulks voor een richtige nakoming hunner taak noodzakelijk is — bevoegd van eigenaren of gebruikers van erven te vorderen, dat hun tusschen zes uur des voormiddags en acht uur des namiddags vrijen toegang tot die erven wordt verleend, aan welke vordering

genoemde eigenaren of gebruikers verplicht zijn onverwijld gevolg te geven.

Artikel 12.

(1) Onverminderd het bij artikel 10 bepaalde kunnen honden, die niet voorzien van een geldigen penning of van het bij artikel 5 lid (2) bedoelde kenteeken op openbare wegen of plaatsen loslopend worden aangetroffen, door de daartoe door het College van Burgemeester en Wethouders aangewezen ambtenaren worden opgevat en in bewaring genomen.

Gelijke bevoegdheid bestaat ten aanzien van honden, die zonder van een geldigen penning of van het bij artikel 5 lid (2) bedoelde kenteeken te zijn voorzien zich bevinden op het erf van een ander dan den houder dier honden, indien de eigenaar of gebruiker van dat erf de opvatting verzoekt.

(2) Ingevolge het bepaalde bij het vorig lid opgevatte honden, voor welke krachtens het bij de artikelen 2 lid (1) en 5 lid (1) bepaalde geen belasting verschuldigd is, kunnen kosteloos worden terugbekomen; in alle andere gevallen geschiedt teruggave alleen na vergoeding van de kosten van onderhoud volgens een door het College van Burgemeester en Wethouders vast te stellen tarief en op vertoon van een bewijs, dat de voor den aanslag benoodigde gegevens ten Gemeentehuize zijn ingediend.

(3) Is binnen den termijn van drie dagen na den dag van opvatting geen verzoek om teruggave ontvangen of is — indien een zoodanig verzoek wel is ontvangen — daarbij niet gebleken, dat de persoon, die het verzoek doet, de houder van den teruggevraagden hond is dan wel gerechtigd is namens dezen een zoodanig verzoek te doen, dan kan de hond worden afgemaakt.

(4) Voor de krachtens de bij dit artikel bepaalde opgevatte en niet teruggegeven honden wordt geen schadevergoeding uitgekeerd.

Slotartikel.

Deze verordening kan worden aangehaald als „Soerabajasche Hondenbelastingverordening 1937”. Zij treedt in werking met ingang van 1 Juli 1937, op welk tijdstip vervalt de verordening op de heffing en invordering van een hondenbelasting in de Gemeente Soerabaja ddo. 25 Juni 1915 zooals deze nader is gewijzigd en aangevuld, behoudens ten aanzien van de belasting, welke onder hare werking verschuldigd is geworden.

Heeft de afkondiging dezer verordening niet vóór 1 Juli 1937 plaats gehad dan treedt zij in werking met ingang van den dag, volgende op dien van hare afkondiging in het Provinciaal Blad van Oost-Java en werkt zij terug tot 1 Juli 1937.

Soerabaja,

De Burgemeester van Soerabaja,

GEMEENTEBLAD

1937

VAN

No. 85

SOERABAJA.

No. 310001/9.

SOERABAJA, 11 Mei 1937.

Onderwerp:

Vaststelling kohier aanslagen Hondenbelasting belastingjaar 1936/1937.

Aan

den Stadsgemeenteraad van Soerabaja.

Hiernevens hebben wij de eer Uwen Raad ter vaststelling aan te bieden het Vierde suppletoire kohier van aanslagen in de Hondenbelasting over het jaar 1936/37 tot een bedrag van f 150,—.

Het totaal der reeds vastgestelde kohieren over hetzelfde jaar bedraagt f 832,—.

Burgemeester en Wethouders van Soerabaja,
W. A. H. FUCHTER
Burgemeester.

Besluit.

No. 98.

SOERABAJA, 2 Juni 1937.

DE STADSGEMEENTERAAD VAN SOERABAJA;

Gelezen het schrijven van het College van Burgemeester en Wethouders van Soerabaja ddo. 11 Mei 1937 No. 310001/9;
Gelet op de „Hondenbelasting-Verordening Soerabaja”;

Heeft besloten:

Het Vierde suppletoire kohier (art. 32 t/m 35) van aanslagen in de Hondenbelasting over het jaar 1936/37 vast te

stellen tot een bedrag van f 150,— (Een honderd en vijftig gulden).

Afschrift van dit besluit te verleen en aan de afdeeling Belastingen ter Gemeente-Secretarie, den Administrateur-Controleur der Gemeente-Financiën en den Gemeente-Ontvanger.

De Stadsgemeenteraad van Soerabaja,
Burgemeester.

GEMEENTEBLAD

1937

VAN

No. 88

SOERABAJA.

No. 3000/46.

SOERABAJA, 11 Mei 1937.

Onderwerp:Wijziging Voertuigenbe-
lastingverordening.**Aan***den Stadsgemeenteraad van
Soerabaja.*

Bijgaand hebben wij de eer Uwen Raad ter vaststelling aan te bieden een ontwerp-verordening tot wijziging van artikel 3 van de Voertuigenbelastingverordening, ter toelichting waarvan het volgende moge dienen:

Zooals bekend levert de vraag, hoe tot een vervanging van het huidige ongewenschte model tjikar door den tjikar op luchtbanden c.q. massieve rubberbanden te geraken, reeds geruimen tijd een punt van overweging op bij hen, die zich met vragen van wegenonderhoud, verkeer e.d. plegen bezig te houden.

Als vaststaande kan worden aangenomen, dat bij gebruik van rubberbanden niet alleen de wegbeheerder belangrijk zal zijn gebaat, doch daaraan ook voor den tjikarhouder voordeelen van beteekenis verbonden zijn, doordat b.v. met minder trekkracht kan worden volstaan dan wel bij gelijke trekkracht een grootere lading kan worden vervoerd. Dat niettemin van Regeeringswege nog niet kan worden ingestemd met de in dit verband wenschelijk lijkende oplossing om *met den noodigen overgangstijd* het gebruik van tjikars niet voorzien van rubberbanden te verbieden, vindt zijn oorzaak vooral in de geringe finantieele draagkracht van de groote meerderheid der tjikarhouders, die niet in staat zijn de gewenschte ombouw hunner voertuigen te financieren.

Als gevolg van een en ander wordt vooralsnog volstaan met het zooveel mogelijk bevorderen van het gebruik van luchtbanden door tjikar-exploitanten, die wel over de noodige fi-

nantieele draagkracht beschikken, als Overheidsinstellingen, cultuurlichamen en dergelijke, terwijl voorts de medewerking van de locale Overheden wordt gevraagd voor een vrijstelling of vermindering van de plaatselijke vervoermiddelenbelasting, voor de tijkars, welke van lucht- c.q. andere rubberbanden zijn of worden voorzien.

Het is ter tegemoetkoming aan laatstgenoemde suggestie, dat voorgesteld wordt met ingang van het per 1 Juli a.s. aanvangende belastingjaar het tarief aldus te regelen, dat tijkars voorzien van *luchtbanden* geheel van belasting zijn vrijgesteld, voor die voorzien van *massieve rubberbanden en cushionbanden* het tarief van f 10,— tot f 5,— per jaar wordt gereduceerd. Aangezien deze aanzienlijke belasting-verlagingen in de eerste plaats bedoeld zijn als een krachtig propaganda middel voor het gebruik der hier bedoelde banden, waren deze maatregelen voorloopig te nemen voor een tijd van 5 jaren, waarna de belasting op nieuw kan worden geregeld.

Voor de overige blijft het bestaande tarief ad f 10,— 's jaars gehandhaafd.

Zooals uit het voorgaande blijkt heeft dit voorstel dus een propagandistische strekking. Finantieele consequenties van eenige beteekenis ten aanzien van de 300 à 350 tijkars, thans in de gemeentelijke belasting vallende, behoeven daarvan voorloopig niet te worden verwacht.

Het voorgestelde artikel 3 wijkt nog in zooverre van het vigeerende af, dat voorgesteld wordt voor *alle* twee- en vierwielige personen voertuigen, als in lid (1) sub *a* bedoeld, dus dogcars en kossongs, het jaarlijks verschuldigde bedrag op respectievelijk f 4,50 en f 6,— per voertuig te bepalen, welke bedragen als bekend tevoren slechts golden voor de dogcars/kossongs, gebezigd in het Stalhoudersbedrijf.

Waar van de circa 1500 dogcars, in de belasting vallende, er thans nog slechts twee niet tot een dergelijk bedrijf behoorren, kan naar het voorkomt dit verouderde onderscheid beter vervallen.

Tenslotte dan nog de vraag, in hoeverre er aanleiding bestaat tot een verlaging van het bovenvermelde jaarlijks voor dogcars en kossongs aan belasting verschuldigde bedrag, waartoe ten vorigen jare door den Bond van Dogcar- en Wagenverhuurders het verzoek werd gedaan en waarop onzerzijds nog nader zou worden teruggekomen.

Door ons College is in dit verband in de eerste plaats nagegaan, hoeveel de belasting in de andere groote steden op Java voor deze voertuigen bedraagt, waarbij bleek, dat geheven wordt:

- te Batavia f 7,50 voor het tweewielig- en f 10,—
voor het vierwielig rijtuig.
- te Bandoeng „ 7,— voor beide soorten
- te Semarang „ 5.— „ „ „

Is naar dezen maatstaf voor een verlaging van het hier ter stede vigeerende tarief ad resp. f 4,50 en f 6,— geen motief aanwezig, ook wanneer men een vergelijking trekt met hetgeen hier ter stede voor de veel kleinere, niet door dierlijke tractie voortbewogen en daarom uit een oogpunt van verkeer en wegenonderhoud minder hinderlijke of schadelijke voertuigen als handkarren en twee- of driewielige rijwielen wordt geheven t.w. f 3,—, f 2,— en f 3,— 's jaars bestaat er naar het voorkomt geen aanleiding het tarief voor de dogcar en kossong te verlagen, reden waarom deze tarieven in het nieuw ontworpen artikel 3 behoudens dan de vorenvermelde uitzondering voor de nog resteerende niet tot een stalhoudersbedrijf behorende voertuigen ongewijzigd gehandhaafd zijn.

Waar het onderwerpelijke wijzigings-voorstel van eenvoudigen aard is en in verband met de inwerkingtreding op 1 Juli a.s. een spoedige behandeling wenschelijk is, geven wij Uwen Raad in overweging een bespreking in de afdeelingen achterwege te laten en tot onmiddellijke behandeling over te gaan.

Burgemeester en Wethouders van Soerabaja,

W. A. H. FUCHTER
Burgemeester.

DE STADSGEMEENTERAAD VAN SOERABAJA

stelt vast de volgende Verordening:

VERORDENING tot wijziging van de Verordening tot heffing van een belasting op het gebruik maken der wegen met voertuigen in de Stadsgemeente Soerabaja.

Artikel 1.

Artikel 3 van de „Voertuigenbelastingverordening Stadsgemeente Soerabaja” wordt gelezen als volgt:

(1) De belasting bedraagt jaarlijks:

- | | | |
|----|--|--------|
| a) | voor voertuigen, uitsluitend ingericht voor het vervoer van personen: | |
| | met twee wielen per voertuig | f 4,50 |
| | met meer dan twee wielen per voertuig | „ 6,— |
| b) | voor voertuigen, ingericht voor het vervoer van goederen en eventueel ook van personen en kennelijk bestemd om door dierlijke kracht te worden voortbewogen: | |
| | indien het voertuig niet voorzien is van rubberbanden per voertuig | „ 10,— |
| | indien het voertuig voorzien is van rubberbanden per voertuig | „ 5,— |
| c) | voor voertuigen, ingericht voor het vervoer van goederen en kennelijk bestemd om door menselijke kracht te worden voortbewogen per voertuig | „ 3,— |
| d) | voor rijwielen met twee wielen per rijwiel | „ 2,— |
| | „ „ „ meer dan twee wielen per rijwiel | „ 3,— |

(2) Voor voertuigen bedoeld onder letter *b* van het voorgaand lid, welke voorzien zijn van luchtbanden, is geen belasting verschuldigd.

Artikel 2.

Deze Verordening treedt in werking met ingang van 1 Juli 1937, of — indien de afkondiging niet vóór 1 Juli 1937 heeft plaatsgehad — met ingang van den dag, volgende op dien van hare afkondiging in het Provinciaal Blad van Oost-Java, werkende zij in laatstgenoemd geval tot 1 Juli 1937 terug.

Soerabaja, 2 Juni 1937.

De Burgemeester van Soerabaja,

GEMEENTEBLAD

1937

VAN

No. 89

SOERABAJA.

No. 310300/108.

SOERABAJA, 20 Mei 1937.

Onderwerp:

Afschrijving oninbare vorderingen.

Aan

*den Stadsgemeenteraad van
Soerabaja.*

Wij hebben de eer Uw College hierbij te doen toekomen een lijst van onbetaalde saldi van debiteuren uit hoofde van vergunnings- en verlofsrecht, verschuldigd over de jaren 1925/1926, 1927/1928 tot en met 1935/1936.

Aangezien bedoelde vorderingen wegens vertrek, overlijden of insolventie van debiteuren oninbaar zijn stellen wij U ingevolge het bepaalde bij artikel 125 lid 2 der Stadsgemeenteordonnantie voor, deze posten uit de betreffende kohieren te doen afschrijven, waartoe U bijgaand concept-besluit ter vaststelling wordt aangeboden.

Burgemeester en Wethouders van Soerabaja,

W. A. H. FUCHTER

Burgemeester

Besluit.

No. 99.

SOERABAJA, 2 Juni 1937.

DE STADSGEMEENTERAAD VAN SOERABAJA;

Gelezen het schrijven van Burgemeester en Wethouders ddo.
20 Mei 1937 No. 310300/108;

Gelet op artikel 125 lid 2 der Stadsgemeente-ordonnantie;

Heeft besloten:

De navolgende vorderingen uit hoofde van vergunnings- en verlofsrecht uit de betreffende kohieren af te schrijven:

H. L. Meyboom	f 100,—
Holl. Amer. Imp. Mij.	„ 100,—
Kwee Thwan Kie	„ 12,—
Mevr. Ch. S. Morbeck	„ 60,—
Kwee Kie Lien	„ 27,—
Mevr. A. Nieboer	„ 5,—
Mevr. Chr. v. Meeteren	„ 78,20
Wong Hang Tjong	„ 20,—
J. E. A. v. Mattyasoosky	„ 200,—
Jeuw Kwai Tjho	„ 7,50
R. Amirkoesin	„ 7,50
Mevr. M. A. Palman	„ 12,50
Tan Lian	„ 40,—
Sablidjebar	„ 2,50
M. Hamamatioe	„ 30,—
P. v. Bokkem	„ 16,50
Kwan Tjoh	„ 2,50
Lim Yap Sing	„ 15,—
Mevr. H. A. Trouerbach	„ 62,50
fa. Poo On	„ 3,75
Vrouwe Loe A Oey	„ 6,25
Liem Djie Tjwan	„ 10,—
fa. Poo On	„ 105,—
Mevr. H. A. Trouerbach	„ 31,25

Liem Tjong Hay	f	7,50
Mevr. O. Blyer	„	2,63
Jeuw Kwa Tjho	„	4,—
Go Khay	„	225,—
Mej. P. E. Robinson	„	43,13
Mevr. E. S. Bakker gebr. Guttenberg	„	2,50
Mevr. R. L. v. Praag	„	7,13
Tan Tjhan	„	150,—
Go Twan Lok	„	20,25
G. G. Litjens	„	100,—
Mevr. J. van der Plas	„	17,50
Go Bing Tien	„	5,—
Pet. geb. Eschweiler Mevr. M. q.q.		
Mevr. S. J. van Zolingen	„	2,50
Mej. P. E. Robinson	„	57,50
So Tjie Liong (merk To Tik Gwan)	„	7,50
Tan Tjan	„	22,50
Leidgschweinder H.	„	75,—
Sie Ho Nio fa.	„	39,60
Mah Khai Siong	„	25,—
Ko Ik Fam	„	66,—
Mevr. E. S. Bakker geb. Guttenberg	„	10,—
Vliet C. Z. v/der	„	117,50
G. R. Lapian	„	7,50
Mevr. L. Kramer	„	5,—
Mevr. A. A. Romer	„	9,—
Ong Ping An	„	10,—
Tan Tjong San	„	15,—
Lie Kian Lay	„	125,—
Chr. Schimmel	„	25,—
Vrouwe Shina How Jow	„	2,50
Mevr. L. H. B. J. Deug	„	25,—
L. C. G. Gips	„	7,50
L. Abriata	„	58,50

Afschrift van dit besluit te verleenen aan den Administra-
teur-Controleur der Gemeente-Financiën, de afdeelingen Cen-

trale Boekhouding en Belastingen ter Gemeente-Secretarie en
den Gemeente-Ontvanger.

De Stadsgemeenteraad voornoemd,
Burgemeester.

Lijst van onbetaalde saldi van debiteuren uit hoofde van vergunning
en verofsrecht.

Art.	N A A M	Totaal v/d aanslag	Saldo	Uitgedrukt in % v. d. aanslag	Toelichting
224	<i>Drankbelasting '25/'26.</i> H. L. Meyboom	f 31929,28	f 100,—	± 1/3	failliet
48	<i>Drankbelasting '27/'28.</i> Holl. Amer. Imp. Mij.	" 100,—	" 12,—		verdwenen
69	Kwee Thwan Kie	" 12,—	" 60,—		overleden
101	Mevr. Ch. S. Morbeck	" 60,—	" 27,—		failliet & verdwenen
230	Kwee Kie Lien	" 27,—	" 5,—		verdwenen
292	Mevr. A. Nieboer	" 5,—	" 78,20		id.
314	Mevr. Chr. v. Meeteren	" 78,20	f 27739,15	f 282,20	failliet
	<i>Drankbelasting '28/'29.</i>			" 1	
202	Wong Hang Tjong	" 20,—	" 200,—		verdwenen
266	J. E. A. v. Mattyasosky	" 200,—	" 7,50		geen verhaal
322	Jeuw Kwai Tjho	" 7,50	" 7,50		verdwenen
330	R. Amirkoesin	" 7,50	" 12,50		id.
339	Mevr. M. A. Palman	" 12,50	" 40,—		id.
350	Tan Lian	" 40,—	" 2,50		id.
362	Sabliedjebar	" 2,50	f 31680,97	f 290,—	id.
	<i>Drankbelasting '29/'30.</i>			" 9/10	
280	M. Hamamatloe	" 30,—	" 16,50		verdwenen
344	P. v. Bokkem	" 16,50	" 2,50		geen verhaal
346	Kwan Tjoh	" 2,50	" 15,—		verdwenen
357	Lim Yap Sing	" 15,—	" 62,50		naar China
377	Mevr. H. A. Trouerbach	" 62,50	" 3,75		geen verhaal
385	fa. Poo On	" 3,75	" 6,25		naar China
408	Vrouwe Loe A Oey	" 6,25	f 31421,64	f 136,50	id.
	<i>Drankbelasting '30/'31.</i>			" 4/10	
114	Liem Djie Tjwan	" 10,—	" 105,—		failliet
181	Fa. Poo On	" 105,—	" 31,25		naar China
249	Mevr. H. A. Trouerbach	" 31,25	" 7,50		geen verhaal
315	Liem Tjong Hay	" 7,50	" 2,63		failliet
382	Mevr. O. Blyer	" 2,63	" 4,—		geen verhaal
402	Jeuw Kwa Tjho	" 4,—	f 32801,41	f 160,38	verdwenen
				" 1/2	

Art.	N A A M	Totaal v/d aanslag	Saldo	Uitgedrukt in % v. d. aanslag	Toelichting
	<i>Drankbelasting '31/'32.</i>				
339	Go Khay		f 225,—		naar China
378	Mej. P. E. Robinson		" 43,13		failliet
380	Mevr. E. S. Bakker geb. Guttenberg		" 2,50		geen verhaal
393	Mevr. R. L. v. Praag		" 7,13		failliet
416	Tan Tjhan		" 150,—		naar China
418	Go Twan Lok		" 20,25		geen verhaal
421	G. G. Litjens		" 100,—		failliet
429	Mevr. J. van der Plas		" 17,50		geen verhaal
435	Go Bing Tien		" 5,—		id.
		f 33552,29	f 570,51	± 1.7/10	
	<i>Drankbelasting '32/'33.</i>				
484	Pet. geb. Eschweiler		" 2,50		geen verhaal
	Mevr. M. q.q. Mevr. S. J. van Zolingen		" 57,50		failliet
494	Mej. P. E. Robinson		" 7,50		naar China
514	So Tjie Liong (merk To Tik Gwan)		" 22,50		id.
510	Tan Tjan		" 75,—		geen verhaal
522	Leidgschweinder H.		" 39,60		verdwenen
590	Sia Ho Nio fa.		f 32089,17	f 204,60	" 6/10
	<i>Drankbelasting '33/'34.</i>				
595	Mah Khai Siong		" 25,—		naar China
596	Ko Ik Fam		" 66,—		id.
597	Mevr. E. S. Bakker geb. Guttenberg		" 10,—		geen verhaal
536	Vliet C. Z. v./der		" 117,50		id.
581	G. R. Lapien		" 7,50		id.
		f 30046,65	f 226,—	" 7/10	
	<i>Drankbelasting '34/'35.</i>				
106	Mevr. L. Kramer		" 5,—		geen verhaal
345	Mevr. A. A. Romer		" 9,—		id.
356	Ong Ping An		" 10,—		id.
405	Tan Tjong San		" 15,—		id.
		f 30382,65	f 39,—	" 13/100	
	<i>Drankbelasting '35/'36.</i>				
114	Lie Kian Lay		" 125,—		failliet
191	Chr. Schimmel		" 25,—		id.
196	Vrouwe Shina How Jow		" 2,50		geen verhaal
338	Mevr. L. H. B. J. Deug		" 25,—		id.
341	L. C. G. Gips		" 7,50		id.
344	L. Abriata		" 58,50		id.
		f 29113,02	f 243,50	" 8/10	

GEMEENTEBLAD

1937

VAN

No. 90

SOERABAJA.

No. 2007/28.

SOERABAJA, 18 Mei 1937.

Onderwerp:

Beheersaanvraag grond
te Tembok gedeh ten be-
hoeve handhaving buurt-
passer.

Aan

*den Stadsgemeenteraad van
Soerabaja.*

Hierbij hebben wij de eer het volgende onder de aandacht van Uw College te brengen.

Het met opstalrecht bezwaarde perceel in kampong Tembok Gedeh (gerechtelijke acte No. 15 ddo. 14 Januari 1927) staande ten name van den heer F. H. Ortlieb werd in 1933 door de Gemeente gekocht met bestemming „Bouw van een buurtpasser”, welke aankoop door Uwen Raad bij besluit ddo. 25 April 1933 No. 61 (G.B. 1933 No. 45e) werd goedgekeurd.

Waar het opstalrecht op 13 Januari 1937 is vervallen — zoodat de Gemeente bovenbedoeld stuk grond thans zonder eenigen titel occupeert en de buurtpasser, dient te worden gehandhaafd, zal een nieuwe rechtstitel — in dit geval beheersrecht, moeten worden aangevraagd.

Wij stellen Uwen Raad voor, het op de voor de leden van Uw College bij de stukken ter inzage liggende teekeningen No. H. G. 705 met een gele harceering en met de letters *a*, *b*, *c* en *d* aangeduide perceel bij de Regeering van Nederlandsch-Indië om niet in beheer aan te vragen met bestemming tot instandhouding van een buurtpasser.

Een concept-besluit wordt U hiertoe bijgaand ter vaststelling aangeboden.

Burgemeester en Wethouders van Soerabaja,
W. A. H. FUCHTER
Burgemeester.

Besluit.

No. 100.

SOERABAJA, 2 Juni 1937

DE STADSGEMEENTERAAD VAN SOERABAJA;

Gelezen het schrijven van Burgemeester en Wethouders ddo.
18 Mei 1937 No. 2007/28;

Heeft besloten:

Den Burgemeester van Soerabaja te machtigen aan de Regeering van Nederlandsch-Indië te verzoeken het op de bij dit besluit behorende tekening met een gele harceering en met de letters a, b, c en d nader aangeduide perceel te Tembok Gedeh kosteloos in beheer af te staan aan de Stadsgemeente Soerabaja met bestemming tot instandhouding van een buurt-passar.

Afschrift van dit besluit te verleen en aan den Directeur van Binnenlandsch Bestuur, den Gouverneur van Oost-Java, den Resident van Soerabaja, den Assistent Resident van Soerabaja, het Hoofd van den Dienst van Publieke Werken en den Chef van het Grond-, Woning- en Passerbedrijf.

De Stadsgemeenteraad voornoemd,
Burgemeester.

GEMEENTEBLAD

1937

VAN

No. 91

SOERABAJA.

No. 3000/64.

SOERABAJA, 25 Mei 1937.

Onderwerp:

Wijziging Soerabajasche
Straatbelasting-Verorde-
ning.

Aan

*den Stadsgemeenteraad van
Soerabaja.*

Bij schrijven van den 1sten Gouvernements-Secretaris van 27 Maart j.l. No. 654d/A werd medegedeeld, dat de „Soerabajasche Straatbelastingverordening”, vastgesteld in Uwe vergadering van 28 October 1936, bij besluit van den Gouverneur-Generaal van 27 Maart j.l. No. 30 was goedgekeurd, doch bij Zijne Excellentie tegen bedoelde verordening verschillende bedenkingen bestaan, aan welke Uw College verzocht wordt bij wijzigingsverordening, waaraan terugwerkende kracht tot 1 Januari 1937 ware te verleen, tegemoet te komen.

Het is ter voldoening aan deze uitnoodiging, dat wij Uwen Raad bijgaande ontwerp verordening, ter toelichting waarvan het volgende moge dienen, ter vaststelling aanbieden:

Ad. A. De Regeering acht het gewenscht in de belasting alleen die perceelen te betrekken, welke grenzen of belenden aan bij de Gemeente *in onderhoud* zijnde wegen. „Hierdoor zal” — aldus wordt ter toelichting opgemerkt — „worden bereikt, dat de wegen, gelegen binnen het Havengebied en derhalve binnen de Gemeente, doch in beheer bij 's Lands Havenbedrijf, buiten de heffing dezer belasting blijven, hetgeen ook bij de heffing van de overeenkomstige belasting te Batavia en elders het geval is”.

Dit betoog geeft ons aanleiding het volgende op te merken:

Bij schrijven van 28 Januari 1936 No. 3000/26 stelden wij den toenmaligen Adviseur voor de Decentralisatie de vraag, of in de te ontwerpen Straatbelastingverordening alleen de perceelen mochten worden betrokken, welke belenden aan wegen bij de Gemeente in onderhoud, dan wel ook die belerende aan de overige openbare wegen. Hierop werd door dien Hoofdamtenaar als antwoord verwezen naar de bij het Regeeringsschrijven van 11 Juni 1934 No. 1407b/A genomen beslissing, waarbij te kennen werd gegeven, dat „het heffen van straatbelasting van perceelen, gelegen aan wegen, welke niet bij de Gemeente in beheer of onderhoud zijn, *op zich zelf toelaatbaar is*, doch dat in dat geval de billijkheid medebrengt, dat voor dergelijke perceelen *b.v. voor die gelegen op het Haventerrein een lager tarief (b.v. 50% van het gewone tarief) wordt aangelegd*”.

Ons op het standpunt stellende, dat op een beperkt gebied als dat eener Stadsgemeente *alle eigenaren, erfpachters* en dergelijke van binnen die Gemeente gelegen perceelen in belangrijke mate mede de voordeelen genieten van wat door die Gemeente voor aanleg en onderhoud van wegen, voor hunne verlichting en voor afvoer van water en vuil wordt gedaan en het mitsdien redelijk is, dat — wanneer moet worden overgegaan tot het heffen van een billijke bijdrage in de kosten aan genoemde bemoeiingen verbonden- zooveel mogelijk ook *alle* genoemde eigenaren ect. daaraan hun aandeel bijdragen, werd hierop de thans door de Regeering ongewenscht geachte redactie ontworpen.

Hoewel tegen dit thans door de Regeering ingenomen standpunt een en ander zou zijn op te merken, meent ons College, nu de Regeering de goedkeuring van de Straatbelastingverordening in feite heeft gebonden aan het spoedig indienen van een wijzigingsverordening in den door Haar gewenschten zin en het noodzakelijk is, dat *althans voor dit jaar zonder verdere stagnatie* komt vast te staan wat geldend recht zal zijn, de verordening in den door de Regeering gewenschten zin te moeten wijzigen, waarbij dan nader zal worden overwogen

in hoever op deze beslissing alsnog voor volgende jaren ware terug te komen.

- Ad. B. In de goedgekeurde verordening kwam niet overal tot uitdrukking, dat onder „weg” ook „plein” was begrepen.
- Ad. C. Tegen het aanwijzen van den hierbedoelden langjarigen 's Landshuurder als belastingplichtige bestaat geen bezwaar. Voorzoover bekend doet het geval zich buiten het thans vrijgestelde Havengebied niet voor.
- Ad. D. Aan de vrijstelling van belasting van het Land wordt hier eenige uitbreiding gegeven, waartegen onzerzijds geen bezwaar bestaat.
- Ad. E. en F. De Regeering wenscht, dat onbebouwde perceelen, waaruit geen inkomsten worden getrokken, geheel van belasting zijn vrijgesteld.
In de verordening waren deze perceelen naar maatstaf van 1/10 van die voor bebouwde perceelen belast, waarbij meer speciaal gedacht was aan bouwterreinen, welke men op speculatie braak laat liggen.
- Ad. G. Vervalt als gevolg van de wijziging sub A.
- Ad. H. Behoeft geen toelichting.
- Ad. I. Idem.
- Ad. J. De Regeering acht het gewenscht in plaats van „boete” te spreken van „verhooging”.

Tenslotte acht de Regeering het billijk „particuliere wegen, welke op een der gemeentelijke wegen uitkomen en mitsdien krachtens artikel 1 in de belastingheffing worden betrokken, uitdrukkelijk van de belasting vrij te stellen, indien zij voor het publiek verkeer zijn opengesteld”.

Naar het ons voorkomt is hier eenigszins een misverstand in het spel.

Een particuliere weg, welke op een gemeentelijke weg uitkomt, kan beschouwd worden als een naar aard en bestem-

ming zelfstandig onroerend goed, perceel (vide definitie van perceel in art. 1), in welk geval dit goed als zijnde „onbebouwd zonder dat daaruit inkomsten worden getrokken” *niet* in de belastingheffing wordt betrokken. *Of* het als zoodanig beschouwd zal worden wordt naar omstandigheden in hoogste instantie door Gedeputeerden beslist. Ook *kan* deze weg beschouwd worden als onderdeel van de aangrenzende terreinen van zijn eigenaar, in welk geval de breedte van den weg inderdaad medetelt bij de berekening van den aanslag van dien eigenaar. Of die eigenaar al of niet voor het perceel zal worden aangeslagen wordt dan weder getoetst aan de regels der verordening met hare diverse varianten, vrijstellingsmogelijkheden etc.

Dat de billijkheid zou eischen, dat *onder alle omstandigheden* een particuliere weg niet mede zou tellen bij de berekening van den aanslag voor het perceel, waartoe deze weg gerekend wordt te behooren, *als slechts de weg voor het publiek-verkeer is opengesteld*, komt ons College niet juist voor, al ware het slechts, omdat daardoor aan particuliere perceelseigenaren een te gemakkelijke gelegenheid tot vermindering van hun aanslag zou worden geboden door alle toegangs- en andere wegen op hun perceel voor het publiek opengesteld te verklaren, ook al heeft het publiek daaraan geen behoefte en maakt het daarvan nimmer gebruik.

Naar het ons voorkomt bieden het feit, dat door colleges als Uwen Raad en in hoogste instantie Gedeputeerden wordt beslist, wat in elk afzonderlijk geval onder „perceel” wordt verstaan, alsmede de billijkheidsclausule van artikel 9 lid (3) een voldoende waarborg, dat in casu naar billijkheid zal worden beslist en verdient het geen aanbeveling een bepaling op te nemen welke tot de bovenomschreven ongewenschte en onbillijke gevolgen zou kunnen leiden.

Burgemeester en Wethouders van Soerabaja,
W. A. H. FUCHTER
Burgemeester.

DE STADSGEMEENTERAAD VAN SOERABAJA
stelt vast de volgende Verordening:

VERORDENING tot wijziging van de Verordening tot
heffing en invordering van een belasting
onder den naam van „Straatbelasting”.

Artikel 1.

De „Soerabajasche Straatbelastingverordening” wordt gewijzigd als volgt:

A lid (1) van artikel 1 wordt gelezen:

(1) In de Stadsgemeente Soerabaja wordt onder den naam van „Straatbelasting” een belasting geheven wegens bebouwde en onbebouwde perceelen, welke aan bij die Stadsgemeente in onderhoud zijnde openbare wegen grenzen of belenden.

B. In lid (2) van artikel 1 vervallen de woorden „en pleinen”.

Aan het slot van dit lid wordt toegevoegd:

onder „weg” wordt in deze verordening mede begrepen „plein”.

C. Aan lid (1) van artikel 2 wordt toegevoegd:

„h. een recht van huur, voortvloeiende uit een direct met het Land gesloten overeenkomst voor een tijdvak van tenminste twintig jaren, op aan den Lande toebehoorenden grond, tenzij op dien grond gebouwen voorkomen, die anders dan uitsluitend door natrekking aan het Land toebehooren. Is de huurovereenkomst gesloten voor een tijdvak van minder dan twintig jaren, dan is de huurder nochtans belastingplichtig, indien de huur valt binnen een tijdvak van tenminste twintig jaren, waarvoor het perceel door het Land aan een vorigen huurder werd verhuurd”.

D. Lid (1) sub *d* van artikel 3 wordt gelezen:

d. welke aan den Lande in eigendom toebehooren en waarop voorzoover zij onbebouwd zijn, geen rechten als bedoeld bij artikel 2 gevestigd zijn, dan wel, voorzoover zij

bebouwd zijn, een recht van huur rust, welk recht voortvloeit uit een direct met het Land gesloten overeenkomst, niet vallende onder de bij artikel 2 lid (1) sub *h* bedoelde overeenkomst.

E. Aan het slot van lid (1) van artikel 3 wordt toegevoegd:
h. welke onbebouwd zijn en waaruit geen inkomsten worden getrokken.

F. Lid (2) van artikel 6 wordt gelezen:

(2) Voor onbebouwde perceelen, waaruit wel inkomsten worden getrokken, bedraagt de belasting:

- a. indien het een perceel betreft, dat uitsluitend voor landbouw wordt gebezigd, één tiende van die voor bebouwde perceelen volgens de berekening in het voorgaande lid bedoeld.
- b. in alle overige gevallen één vijfde van die voor bebouwde perceelen volgens de berekening in het voorgaande lid bedoeld.

G. Lid (3) van artikel 6 vervalt.

De leden (4), (5), (6) en (7) worden genummerd (3), (4), (5) en (6).

H. Aan het slot van lid (1) van artikel 8 wordt toegevoegd:

„Het model van het kohier wordt door het College van Burgemeester en Wethouders vastgesteld”.

I. In lid (2) van artikel 9 wordt het woord „vaststellingen” vervangen door „vaststelling”.

Lid (3) van dit artikel wordt gelezen:

„In bijzondere gevallen, waarin de toepassing van de bepalingen dezer verordening strijdig was of zou zijn met het algemeen belang of tot grove onbillijkheid heeft geleid of zou leiden, kan de Stadsgemeenteraad geheel of gedeeltelijk teruggave verleen van betaalde of vrijstelling geven van verschuldigde belasting”.

J. Artikel 12 wordt gelezen:

„Indien de belastingschuldige in gebreke blijft het verschul-

digde aan te zuiveren voor of op den verschijndag, wordt de belasting verhoogd met vijf ten honderd van het verschenen bedrag, welke verhooging tegelijk met de belasting vorderbaar is".

Artikel 2.

Deze Verordening treedt in werking met ingang van den dag na dien harer afkondiging en werkt terug tot 1 Januari 1937.

Soerabaja, 2 Juni 1937.

De Burgemeester van Soerabaja,

GEMEENTEBLAD

1937

VAN

No. 92

SOERABAJA.

No. 311400/17.

SOERABAJA, 26 Mei 1937.

Onderwerp:Indeeling der wegen in
klassen ten behoeve Straat-
belasting.**Aan***den Stadsgemeenteraad van
Soerabaja.*

Ingevolge het bepaalde in Art. 5 lid 2 der Soerabajasche Straatbelasting verordening hebben wij de eer Uwen Raad hierbij ter vaststelling aan te bieden een besluit tot indeeling der wegen en straten in klassen, ten behoeve der aanslag-regeling in die belasting.

Het bij d.z.z. schrijven ddo. 17 December 1936 Gemeenteblad No. 314 aangeboden concept-besluit met daarbij behorende stratenlijst wordt hiermede geacht te zijn vervallen.

Met inachtneming van het bepaalde in Art. 5 lid 5 der verordening is bij de indeeling uitgegaan van twee grondslagen, n.l. de verhardingsbreedte der straten, wegen en pleinen en de bebouwing, in casu het profijt der aanliggende perceelen, waarbij de limiet van 5% van de huurwaarde heeft gewerkt als remmende factor.

Bij de indeeling is reeds rekening gehouden met de door de Regeering geopperde bezwaren ten opzichte van de niet bij de Gemeente in onderhoud zijnde wegen, waardoor conform het daartoe geuite verlangen o.a. het geheele havengebied niet is ingedeeld in de stratenlijst en ook andere, aan particulieren toebehoorende wegen, voor zoover althans de Gemeente het onderhoud niet heeft, buiten den aanslag vallen.

Uit bijgaande straatnamenlijst moge Uwen Raad blijken, dat daarin van de ongeveer 1500 straten, wegen en pleinen, welke te Soerabaja zijn, er plus minus 800 zijn opgenomen, hetwelk verband houdt met de omstandigheid, dat zeer vele

wegen en gangen nog geen aaneengesloten verharding beten en derhalve buiten de Straatbelasting vallen.

De wegen zijn secties-gewijs gegroepeerd; de secties in verschillende kleuren en cijfers aangegeven op de bij besluit behorende kaart.

Overeenkomstig de Uwen Raad bij hooger vermeld schrijven gedane toezegging, zijn belanghebbenden in de gelegenheid gesteld ter Gemeente-Secretarie kennis te nemen van de conceptindeeling in klassen en eventueel bezwaren tegen indeeling in te dienen.

In verband met de tengevolge daarvan verzochte inlichtingen omtrent, of ingediende bezwaren, tegen de voorgestelde indeeling van bepaalde straten of wegen, moge d.z.z. volgende worden opgemerkt.

Voor zoover het betreft verzoeken om nadere inlichting, zijn deze als niet direct gericht tegen de voorgestelde indeeling zelve beantwoord.

Uit het feit, dat van de zijde van belanghebbenden nader hierop werd teruggekomen, mag worden opgemaakt de verstrekte inlichtingen bevredigend zijn geacht.

Onder de eigenlijke bezwaren, welke voor de leden van Uwen Raad bij de stukken ter inzage zijn nedergelegd, bevinden zich er eenige, welke deze indeeling niet direct aangaan, doch zich richten, hetzij tegen de Straatbelasting zelve, hetzij tegen de in de Verordening vastgestelde tarieven.

De bezwaren van dezen aard komen naar onze meening niet voor behandeling in aanmerking, daar zij teruggrijpen naar een reeds door Uwen Raad vastgestelde verordening. Het heeft geen doel, daarop thans terug te komen.

Andere bezwaren richten zich tegen den aanslag van peceelen welke zijn gelegen aan straten of wegen, welke nu in beheer of onderhoud zijn bij de Gemeente.

Deze bezwaren zijn, nu de niet bij de Gemeente in onderhoud zijnde wegen in verband met een Uwen Raad bij afzonderlijk Gemeenteblad aangeboden Verordening-wijziging, te de klasseindeeling zijn gelicht als vervallen te beschouwen.

Eenige andere bezwaren voorts, welke bedoelden er op te wijzen, dat wegen van verschillende verhardingsbreedte in dezelfde klasse waren ingedeeld, bleken gegrond. De onnauwkeurigheden te dien opzichte werden hersteld, terwijl aanleiding werd gevonden tot hermeting van verschillende straten; daardoor werden nog andere wegen in een lagere klasse ingedeeld.

Deze bezwaren eischen derhalve geen nadere bespreking.

Bij de overige bezwaren zijn er voorts, die in de indeeling van bepaalde, met name genoemde wegen in de daarachter vermelde klassen een dusdanig zware belasting constateeren, dat zij indeeling in een lagere klasse bepleiten. Uit de bij de bezwaren gevoegde berekeningen is ons gebleken, dat met den corrigeerenden factor tegen te hooge aanslagen, welke in de verordening is vastgesteld, n.l.: een maximaanslag van 5% van de huurwaarde door adressanten geen rekening is gehouden.

In eenige andere bezwaren, ingediend door bezitters van hoekperceelen, wordt de vrees uitgesproken, dat in hun geval een dubbele aanslag zal plaats hebben. Ook hierin is in de verordening voorzien, door de bepaling, dat voor perceelen, welke aan twee of meer wegen belenden, de belasting wordt berekend naar dien weg, welke de hoogste opbrengst tengevolge heeft, terwijl zelfs voor hoekperceelen, welken aan één zijde begrensd worden door niet opgenomen wegen, die weg in het geheel niet in aanmerking komt voor berekening.

Wat de overige bezwaren betreft, moge het volgende dienen:

Door de N. V. Bouw Mij. „Koepang” is bezwaar gemaakt tegen de indeeling van de Klerkstraat en Loudonstraat in klasse 3, terwijl de van Imhofflaan, ofschoon breeder, in de vierde klasse is ingedeeld.

Hiertegen zij opgemerkt, dat opname ter plaatse heeft aangetoond, dat de gemiddelde verhardingsbreedte van de Loudonstraat en de Klerkstraat niet 5, doch 6 meter is, terwijl de van Imhofflaan een verhardingsbreedte van 5.50 meter heeft. De door ons College voorgestelde klasse-indeeling van

deze drie wegen is dus geheel conform het bepaalde in de verordening.

De Reiniersz-Boulevard is, naar dezelfde maatschappij meent, ten onrechte in de twee klasse ingedeeld, omdat zij geenszins bestemd is voor een overwegend aanzienlijke bebouwing. De Reiniersz-Boulevard is een dubbele weg en heeft dus een totale verhardingsbreedte van meer dan 8.50 meter. Rechtens behoort dus indeeling in de eerste of tweede klasse plaats te hebben. De indeeling in de tweede klasse, zooals door ons College voorgesteld, is dus juist.

Bezwaar van den heer W. P. van Os tegen de indeeling van den weg Kedongdoro in klasse 2, terwijl de Sumatrastraat in klasse 3 valt. Opgemerkt zij, dat de weg Kedongdoro een verhardingsbreedte van 10 meter heeft en dus volgens de verordening in klasse 2 behoort te vallen. De Sumatrastraat heeft een verhardingsbreedte van 8 meter en valt dan ook terecht in de derde klasse.

Het bezwaar van den heer Gi Khoen San, dat de weg Tambakbajan te hoog is ingedeeld, in de derde klasse, is mede ongegrond. De weg is tusschen 5.50 en 8.50 meter breed en is in de derde klasse juist ingedeeld. Voor zoover het bezwaar van Mevr. J. M. Peters betreft de indeeling van den weg Boeboetan in klasse 3, kan worden opgemerkt, dat de verhardingsbreedte 8 meter is, waardoor de weg in klasse 2 of 3 behoort te vallen. De minder aanzienlijke bebouwing is oorzaak, dat indeeling in klasse drie heeft plaats gehad. Ditzelfde geldt voor het bezwaar van den heer A. F. Freni inzake de Kerfhoflaan; de indeeling in de derde klasse is juist.

Het bezwaar van Mevr. C. Reindorp inzake de indeeling van den Goenoengsariweg in klasse 3 kan niet als juist worden erkend. De indeeling in de derde klasse is, gezien de verhardingsbreedte juist. Dat de straatverlichting in 1936 is weggehaald, is juist. Dit geschiedde ten behoeve van het vliegveld. Een nieuwe verlichting zal vermoedelijk binnenkort worden aangelegd.

Het bezwaar van den heer Moh. Sajid inzake indeeling van den weg Tambangbojo is ongegrond. De weg is niet in klasse 5, doch in klasse 7 ingedeeld.

De heer J. Nikielujuw diende bezwaren in tegen indeeling der N. I. S. laan in klasse 2, aangezien deze laan een minder aanzienlijke bebouwing heeft, terwijl de heer A. H. Bloemhard op dezelfde gronden bezwaren heeft ingediend tegen indeeling der v. Deventerlaan in klasse 2.

Beide wegen hebben een verhardingsbreedte van meer dan 8.50 meter, waardoor zij automatisch in de eerste of tweede klasse behoorden te worden ingedeeld. De minder aanzienlijke bebouwing is tenslotte tot uiting gekomen door indeeling in klasse 2. *Klasse 1 of 2*

Ook bij deze bezwaren is geen rekening gehouden met den corrigeerenden factor van 5% der huurwaarde als maximum aanslag. Een minder aanzienlijke omgeving heeft tot gevolg lagere huren, waardoor de aanslag vanzelf wordt teruggebracht.

Ook het bezwaar van den heer A. Pelleboer tegen indeeling van de Buttewegstraat (Tandjong Anom) in de 3e klasse is ongegrond. De gemiddelde verhardingsbreedte is gebleken te zijn 5.65 meter en niet minder dan $5\frac{1}{2}$ meter zooals de heer Pelleboer opmerkt. De indeeling is dus juist. *Klasse 3*

Tenslotte zij in het algemeen, betreffende de klasseindeeling, het volgende opgemerkt. De indeeling heeft volgens artikel 5 plaats naar de verhardingsbreedten, waarbij in een beperkte speling van hoogstens één klasse is voorzien door het in aanmerking nemen van de aanliggende bebouwing. Het is dus voor de hand liggend, waar in Soerabaja- en ook elders — niet overal verband bestaat tusschen de wegbreedte en de aanliggende perceelen, en aan breede en aanzienlijke wegen dikwijls krotten met lage huurwaarde voorkomen, dat de perceelseigenaren onbillijk zouden kunnen worden belast, wanneer geen correctieve bepaling bestond.

Daarom is de bepaling in de verordening opgenomen, dat, onafhankelijk van de wegklasse, in geen geval meer dan 5%

van de huurwaarde van het perceel aan straatbelasting behoeft te worden betaald.

Blijkt dan gedurende het eerste jaar, dat practisch voor een geheele straat deze limiet wordt overschreden, dan kan de Raad voor het volgend jaar gebruik maken van de bepaling, dat in bijzondere gevallen de klasse-indeeling van den weg kan worden gewijzigd, in afwijking van de normen gesteld in artikel 5 lid 3 (zie artikel 5 lid 5).

In verband hiermede heeft de belastingdienst opdracht ontvangen aantekeningen te houden van die gevallen, waarin de normale aanslag naar de frontbreedte zal moeten vervallen in verband met de bepaling, dat een aanslag nimmer grooter zal zijn dan 5% van de huurwaarde. Met behulp van die aantekeningen zal dan voor het volgend belastingjaar een herindeeling kunnen plaats hebben.

Resumeerende hebben wij de eer Uwen Raad voor te stellen de hierbij gevoegde staat van wegen voor de berekening van de straatbelasting voor het jaar 1937 wel te willen goedkeuren.

Burgemeester en Wethouders van Soerabaja,
W. A. H. FUCHTER
Burgemeester.

Besluit.

No. 101.

SOERABAJA, 2 Juni 1937.

DE STADSGEMEENTERAAD VAN SOERABAJA;

Gelezen het schrijven van het College van Burgemeester en Wethouders van Soerabaja ddo. 26 Mei 1937 No. 311400/17;

Gelet op artikel 5 der „Soerabajasche Straatbelastingverordening”;

Heeft besloten:

De wegen der Stads gemeente Soerabaja ten bevoeve van de berekening der straatbelasting voor het jaar 1937 in te deelen in de klassen vermeld achter de namen in onderstaanden staat:

Sectie	Naam van den weg (straat)	Klasse van weg-indeeling
1	Bataviaweg (gedeeltelijk)	twee
2	Bankstraat of Pol. Kantoorstraat	twee
2	Constructiestraat	twee
2	Dapoean gang I	zeven
2	Dapoean gang II	zeven
2	Dapoean gang III	zeven
2	Dapoean Baroe	vijf
2	Dapoean Bendoengan gang I	zeven
2	Dapoean Bendoengan gang II	zeven
2	Dapoean Bendoengan gang III	zeven
2	Dapoean Bendoengan gang IV	zeven
2	Dapoean Bendoengan gang V	zeven
2	Dapoean Kidoel of Dapoeanstraat	zeven
2	Dapoean Wiro	zeven
2	Kalisosok gang I	drie
2	Kalisosok gang II	drie
2	Kalisosok gang III	vijf

Sectie	Naam van den weg (straat)	Klasse van weg- indeeling
2	Kebalen Wetan gang I	zeven
2	Kebalen Wetan gang II	zeven
2	Kebalen Wetan gang III	zes
2	Kebalen Wetan gang IV	zes
2	Kebalen Wetan gang V	zes
2	Kebalen Wetan gang VI	zes
2	Kebalen Wetan gang VII	zes
2	Kebalen Wetan gang VIII	zeven
2	Kebalen Wetan gang IX	zeven
2	Kebalen Wetan gang X	zeven
2	Kebalen Koelon gang I	zes
2	Kebalen Koelon gang II	zes
2	Kebalen Koelon gang III	zes
2	Kebalen Koelon gang IV	zes
2	Kebalen Koelon gang V	zes
2	Kebalen Koelon gang VI	zes
2	Groote Kebalenstraat	vijf
2	Kleine Kebalenstraat	drie
2	Kindersteeg	zeven
2	Kromme Elleboogstraat	vijf
2	Moeteran gang III	vijf
2	Moeteran gang VII	zeven
2	Moeteran gang IX	zeven
2	Nieuw Hollandstraat	drie
2	Dw. Nw. Hollandstraat	vijf
2	Pesapenstraat	vijf
2	Pesapen gang I	zeven
2	Pesapen gang II	
	(Kp. Pesapen Kali)	zeven
2	Pesapen gang III	
	(Kp. Pesapen Kebon Sebaran)	zeven
2	Pesapen Pasar	zeven

Sectie	Naam van den weg (straat)	Klasse van weg- indeeling
2	Pesapen Lor	
	(Tambak Gringsing)	zeven
2	Pesapen Tengah	zeven
2	Pesapen gang Boentoe	zeven
2	Kp. Pesapen	zeven
2	Pasar Babaän straat	vijf
2	Rozendoornlaan	vijf
2	Rustenburgerpad of Pesapen Kali	vijf
2	Dw. Rustenburgerpad	zeven
2	Sampoernaplein	vijf
2	Dw. Sampoernaplein	
	(Kp. Tambak Gringsing)	zeven
2	Schoolstraat	een
2	Schrijnwerkerstraat	vijf
2	Tambak Gringsing gang I	zeven
2	Tambak Gringsing gang II	zeven
2	Tambak Gringsing gang III	zeven
2	Tambak Gringsing gang IV	zeven
2	Tambak Gringsing gang V	zeven
2	Westerbuitenweg	
	(Noordelijk gedeelte)	zeven
2	Willemsplein	een
2	Weezenstraat	vijf
2	Werfstraat	drie
2	Waterstaatsteeg	drie
2	Dw. Waterstaatsteeg	vijf
2	Kr. Waterstaatsteeg	vijf
2	Westerkade Kalimas	vier
2	Zeemanstraat	vier
2	Dw. Zeemanstraat	zeven
3	Bergdwaarsstraat of gang	
	Djotangan	vijf

Sectie	Naam van den weg (straat)	Klasse van weg- indeeling
3	Bibisovervaart-straat	drie
3	Boomstraat	drie
3	Djohardwarslaan 1	vijf
3	Djohardwarslaan 2	vijf
3	Djohardwarslaan 3	vijf
3	Djagaragastraat	drie
3	Donkersteeg	drie
3	Dwarsboomstraat of gang Fräser	vijf
3	Dwars Paradesstraat	drie
3	Groote Kalongan	vijf
3	Grisseesche weg	twee
3	Grisseesche plein	vier
3	Gerr. J. Terwoortstraat	vijf
3	Gang v. d. Linden (Ravensteeg)	zeven
3	Koksteeg	vijf
3	Benauwde steeg	zeven
3	Heerenstraat	een
3	Heerensteeg (Gang Ngaridjo)	zeven
3	Korte Gatottan	drie
3	Kalongan	drie
3	Kalongan de Zoete	vijf
3	Kleine Kalongan	vijf
3	Kalongan gang V	vier
3	Kalongan Park	vijf
3	Krembangan Oosterkade of Kazerne-straat	drie
3	Krembangan Westerkade	drie
3	Kraaiensteeg	vijf
3	Kippensteeg	zes
3	Krembanganstraat	vijf
3	Komedistraat	twee
3	Lindetevesweg	vijf

Sectie	Naam van den weg (straat)	Klasse van weg- indeeling
3	Lange Gatottan	drie
3	Nw. Gatottan	drie
3	Noorder Knippsteeg	vijf
3	Oude Weeshuisstraat	vijf
3	Oude Kerkhofweg	vijf
3	Oude Hospitaalstraat	vijf
3	Paradesstraat	drie
3	Profetenstraat	vijf
3	Profetendwarsstraat	vijf
3	Rivierstraat	drie
3	Ruiersteeg of Kromo-widjojo	drie
3	Ravensteeg	vijf
3	Regentstraat	twee
3	Roomsche Kerkstraat	twee
3	Zoete-steeg	zeven
3	Stadhuissteeg	zeven
3	Societeitstraat	een
3	Tempelstraat of Kepandjen	drie
3	Westerbuitenweg (Zuidelijk gedeelte)	twee
3	Willemskade	een
3	Zuiderknippsteeg	zeven
3	Zuresteeg	vijf
4	Aloon-aloon Tjontong	een
4	Aloon-aloonstraat	een
4	Blakang Polack (Dw. Polackstraat)	vijf
4	Baliwerti	twee
4	Boeboetan	drie
4	B.A.S.-straat	drie
4	Djoharlaan	drie
4	Weg Doepak	vijf

Sectie	Naam van den weg (straat)	Klasse van weg- indeeling
4	Gemblongan	een
4	Gang Kribben	vijf
4	van Geunsstraat	drie
4	Hoffmanstraat	twee
4	Henanweg	vijf
4	Kawatan	twee
4	Kramatgantoeng	twee
4	Oude Komedieweg	drie
4	Nw. Kerkstraat	vier
4	N.I.S.-laan	twee
4	Koblen Sajoeran (N.I.S.-laan zijde)	drie
4	Lamonganweg	twee
4	Pasar Besar	een
4	Pasar Besar Wetan	twee
4	Polackstraat	drie
4	Pasar Toerie	drie
4	Soeloeng Oost	drie
4	Tambakbajan	drie
4	Tembaän	drie
4	Waroengtoerie	twee
4	Huygenstraat	vijf
4	Jan v. d. Heijdenstraat	vijf
5	Alexanderlaan	vijf
5	Blaoran	twee
5	Gang Butteweg of Tandj. Anom	drie
5	v. Deventerlaan	twee
5	Emmalaan	vijf
5	Embong Malang	twee
5	Frederiklaan	vijf
5	Genteng-kali	drie
5	Genteng Bandar	drie

Sectie	Naam van den weg (straat)	Klasse van weg- indeeling
5	Gang Pasar Genteng	drie
5	Genteng Schout	drie
5	Kaliboetoe	vijf
5	Kenaristraat	vier
5	Kranggan	vijf
5	1e. Kranggan Dwarslaan	vijf
5	2e. Kranggan Dwarslaan	vijf
5	3e. Kranggan Dwarslaan	vijf
5	Mauritslaan	vijf
5	Oranjelaan	vijf
5	Praban	twee
5	Simpang	een
5	Simpang Doekoeh	drie
5	Simpang Park	vier
5	Toendjoengan	een
5	Genteng Dalem	zes
5	Genteng Sajangan	zes
5	Genteng Sambongan	zeven
5	Genteng Boetoelan	zeven
5	Genteng Thomas	zeven
5	Genteng Dasir	zeven
5	Genteng Achdjab	zeven
5	Genteng Bandar Lor (Nova Zembla)	zeven
5	Genteng Sidodadi	zes
5	Genteng gang Arnowo	zeven
5	Genteng Tjandiredjo	zeven
5	Genteng Sidomoekti	zeven
5	Genteng Koelon	zeven
5	Genteng Bandar gang I	zeven
5	Genteng Bandar gang II	zeven
5	Genteng Legen	zeven

Sectie	Naam van den weg (straat)	Klasse van weg- indeeling
6	Ardjoeno Boulevard	twee
6	Banjoe-Oeripweg	vijf
6	de Bourbonstraat	vijf
6	Bromostraat	drie
6	Gregeslaan	vijf
6	Kawistraat	drie
6	Kedonganjar	twee
6	Kedongdoro	twee
6	Koninginnelaan	twee
6	Merapistraat	drie
6	Pasar Kembangstraat	twee
6	Princesselaan	twee
6	Prins Hendrikkade	drie
6	Regentesselaan	drie
6	Regentessedwarslaan	vier
6	Semeroestraat	vijf
6	Stadhouderslaan	drie
6	van Stolbergstraat	vijf
6	Welirangstraat	drie
6	Wilhelminalaan	drie
6	Tembok Sajoeran gang I	vijf
6	Nassaulaan	vijf
7	Blimbingstraat	twee
7	Juliana Boulevard	een
7	Kaliasin	een
7	Kedondongstraat	drie
7	Kedonganjar Dwarsstraat	vier
7	Kedonganjar	twee
7	Kedongdoro	twee
7	Kedoengsarie	drie
7	Embong Malang	twee
7	Mawarstraat	drie

Sectie	Naam van den weg (straat)	Klasse van weg- indeeling
7	Pasarkembang-straat	twee
7	Pregollan	drie
7	Pregollan Boender	drie
7	Tamarindelaan	drie
7	Tegalsarie	drie
7	Tjempakastraat (Tjepakastraat)	drie
8	Djokodolok (Djogodolok)	drie
8	Kajoon	twee
8	Kaliasin	een
8	Embong Kenongo	drie
8	Kroesenpark	drie
8	Palmenlaan	een
8	Simpang	een
8	Simpang Dwarsstraat	vier
8	Embong Gajam	drie
8	Embong Kemiri	drie
8	Embong Plosso	drie
8	Embong Sawo	drie
8	Scheepmakerspark	een
8	Embong Sonokembang	drie
8	Embong Tandjong	drie
8	Embong Trenggoelie	drie
8	Embong Tjermee	drie
8	Embong Woengoe	drie
9	Altingstraat	drie
9	Bengawan-straat	drie
9	Bogowontostraat	drie
9	van den Boschlaan	drie
9	Bothstraat	drie
9	Brouwerstraat	vijf
9	Carpentierstraat	drie
9	van Cloonstraat	drie

Sectie	Naam van den weg (straat)	Klasse van weg- indeeling
9	Coen Boulevard	een
9	Daendelsstraat	drie
9	Darmo Boulevard	een
9	van Diemenstraat	drie
9	van Heutzstraat	drie
9	van Hoogendorplaan	drie
9	Idenburgplantsoen	vier
9	Idenburgstraat	drie
9	Kapoeasstraat	drie
9	Ketamponpark	drie
9	Mercusplantsoen	twee
9	Mercusstraat	drie
9	Moesistraat	drie
9	Pynacker Hordykstraat	vijf
9	van Reesstraat	vijf
9	Reiniersz Boulevard	twee
9	van Riebeecklaan	drie
9	van Sibergstraat	drie
9	Speelmanstraat	drie
9	Tamarindelaan	drie
9	Tjiliwoengstraat	drie
9	Tjimanoeckstraat	drie
9	Tjitandoeistraat	drie
9	Valckenierstraat	vijf
10	Baritoestraat	drie
10	Camphuyslaan	vijf
10	Kembang Koening	vijf
10	Koeteistraat	drie
10	Martapoerastraat	drie
10	Opakstraat	drie
10	Patrasstraat	vijf
10	Reaalstraat	drie

Sectie	Naam van den weg (straat)	Klasse van weg- indeeling
10	Reiniersz Boulevard	twee
10	van Swolstraat	drie
10	Sambasstraat	drie
10	Setailstraat	drie
10	Wiesestraat	vijf
11	Baudstraat	drie
11	Boengkoelpark	drie
11	Darmo Boulevard	een
11	Darmo Kali	drie
11	Darmo-plein	een
11	Dinojo	drie
11	Djoewonostraat	drie
11	van Imhoflaan	vier
11	Kepoetran	twee
11	Klerkstraat de	drie
11	Loesistraat	vijf
11	Loudonstraat	drie
11	Marmojstraat	twee
11	Pahudstraat	vijf
11	Porrongstraat	drie
11	Prinsstraat	vijf
11	Progostraat	drie
11	Palmenlaan Zuid	drie
11	Rochussenstraat	drie
11	Serajoestraat	drie
11	Tanggoelanganstraat	vijf
11	Tjitaroemstraat	vijf
11	Tjomalstraat	vijf
12	Djagir Wonokromo Wetan	vijf
12	Djagir Wonokromo	drie
12	Weg Goenoengsarie	drie
12	Poeloe Wonokromoweg	vijf

Sectie	Naam van den weg (straat)	Klasse van weg- indeeling
12	Pakis	zes
12	Weg Wonokromo	twee
13	Bagong	drie
13	Bagong Tambangan	zes
13	Balistraat	drie
13	Bankastraat	drie
13	Baweanstraat	drie
13	Billitonstraat	drie
13	Borneostraat	twee
13	Brugstraat	twee
13	Celebesstraat	een
13	Fabriekstraat	drie
13	Floresstraat	drie
13	Goebeng Boulevard	een
13	Houtstraat	drie
13	Javastraat	drie
13	Koperstraat	drie
13	Linggastraat	drie
13	Niasstraat	drie
13	Weg Ngagel	drie
13	Ngagelredjo	vijf
13	Soembawastraat	drie
13	Staalstraat	drie
13	Sumatrastraat	drie
13	IJzerstraat	drie
13	Brantasstraat	drie
14	Goebeng Koeboeran	drie
14	Weg Nginden t/m Patjarkembang (Karangmendjanganstraat-weg Menoer-weg Manjar-weg Nginden)	vijf
15	Kwenieweg	zeven

Sectie	Naam van den weg (straat)	Klasse van weg- indeeling
15	Djamboeweg	zeven
15	Delimaweg	zeven
15	Djeroekweg	zeven
15	Djoewetweg	zeven
15	Doerenweg	zeven
15	Derxstraat	vier
15	Kapas Krampoeng	zes
15	Katesweg	zeven
15	Ketjapiweg	zeven
15	Klapaweg	zeven
15	de Katstraat	drie
15	Kempeesstraat	drie
15	Kemangistraat	vijf
15	Langsepweg	zeven
15	Lindostraat	drie
15	Locomotiefstraat	vijf
15	Loentasstraat	vijf
15	Moendoeweg	zeven
15	Manggaweg	zeven
15	Manggisweg	zeven
15	Mulolaan	twee
15	Maarschalkstraat	drie
15	Ngaglik Wetan	drie
15	Nanasweg	zeven
15	Nangkaweg- (Noord- en Zuid)	zeven
15	Petodjoweg	drie
15	Patjarkembang gang I	zeven
15	Djagiran	zeven
15	Weg Kendjeran (Kapas Kidoel — Rangkah — Toewowo)	vijf
15	Meniranstraat	vijf

Sectie	Naam van den weg (straat)	Klasse van weg- indeeling
15	Rangkah gang II	vijf
15	Ramboetanweg	zeven
15	Ruysstraat	drie
15	Radersmaplantsoen	drie
15	Radersmastraat	drie
15	Rempelasstraat	vijf
15	Salakweg	vijf
15	Sirikajaweg	zeven
15	Weg Bogen	zeven
15	Schaafsmastraat	drie
15	van Stipriaan Luisciusstraat	drie
15	Tambaksarie Ngaglik Wetan (Kapaskrampoeng)	zeven
15	Tambaksarie	vijf
15	Tjepedakweg	zeven
15	Terrongweg	zeven
15	Ploso Bogen	zes
15	Weg Tambang Bojo	vijf
15	Viaductstraat	drie
15	Wenkebachstraat	drie
15	Weyermanstraat	drie
16	Ambenganweg	twee
16	Cannalaan	twee
16	Djimertoweg	drie
16	Dijkermanstraat	twee
16	Goebeng Podjok	drie
16	Goebeng-stationstraat	twee
16	H.B.S.-straat	twee
16	Kanginanweg	vijf
16	Kanginan gang I	zeven
16	Kanginan gang II	zeven
16	Kanginan gang III	zeven

Sectie	Naam van den weg (straat)	Klasse van weg- indeeling
16	Katjapiringweg	drie
16	Kenikirweg	vijf
16	Ketabang Boulevard	een
16	Ketabang Kali	drie
16	Legoendistraat	vijf
16	Melatiweg	drie
16	Weg Ngemplak	drie
16	Ondomohenweg	twee
16	Pandanweg	drie
16	Patjarweg	drie
16	Sedepmalemweg	twee
16	Signaalstraat	drie
16	Slametstraat	drie
16	Thesingstraat (gedeeltelijk wat geasfalteerd is)	drie
16	Woenistraat	drie
17	Ambengan Tengah	vijf
17	Ambengan Batoe gang I	zeven
17	Ambengan Batoe gang II	zeven
17	Ambengan Batoe gang III	zeven
17	Ambengan Batoe gang IV	zeven
17	Ambengan Batoe gang V	zeven
17	Ambengan Batoe gang VI	zeven
17	Cannaplein	twee
17	Gadingstraat	vijf
17	Irisstraat	vijf
17	Kambodjastraat	drie
17	Kemoeningweg	drie
17	Ketoepastraat	drie
17	Kalisarie gang II	vijf
17	Kalisarie gang I	vijf
17	Kalianjar	drie

Sectie	Naam van den weg (straat)	Klasse van weg-indeeling
17	Kapasarie	twee
17	Kalianjar Wetan gang I	zes
17	Kalianjar Wetan Tengah	zeven
17	Kalianjar Wetan gang II	zeven
17	Klausstraat I	vijf
17	Klausstraat II	vijf
17	Ngaglik	drie
17	Kapasarie gang XIII	vijf
17	Kapasarie gang VIII	zeven
17	Kapasarie gang IX	zeven
17	Manggarweg	vijf
17	Majangstraat	vijf
17	Oendaän Wetan	drie
17	Poedakstraat	vijf
17	Petjindilan	drie
17	Rozenstraat	vijf
17	Seroenistraat	drie
18	Djagalanstraat	twee
18	Djagalan gang I	zeven
18	Djagalan gang II	zeven
18	Djagalan gang III	zeven
18	Djagalan gang IV	zeven
18	Djagalan gang V	vijf
18	Djagalan gang VI	zeven
18	Djagalan gang VII	zeven
18	Evertsenstraat	drie
18	Grogol Kalimeer	zes
18	Grogol Kaoeman I	zeven
18	Grogol Kaoeman II	zeven
18	Grogol Kaoeman III	zeven
18	Grogol Kaoeman IV	zeven
18	Grogol gang I	zeven

Sectie	Naam van den weg (straat)	Klasse van weg-indeeling
18	Grogol gang II	zeven
18	Grogol gang III	zeven
18	Grogol gang IV	vijf
18	van Galenstraat	vijf
18	Heemskerkstraat	vijf
18	Kalianjar Koelon I	zeven
18	Kalianjar Koelon II	zeven
18	Kalianjar Koelon III	zeven
18	Kalianjar Koelon IV	zeven
18	Kalianjar Koelon VI	zeven
18	Kalianjar Koelon VII	zeven
18	Kalianjar Koelon VIII	zeven
18	Kebon Kalianjar	zeven
18	Kalianjar Sidomoektie	zeven
18	Kalianjar Koelon (kamp.)	zeven
18	Kalianjar Redjodadi	zeven
18	Kerkhoflaan	drie
18	Klimboengan I	zeven
18	Klimboengan II	zeven
18	Klimboengan III	zeven
18	Klimboengan IV	zeven
18	Lawang Seketeng I	zeven
18	Lawang Seketeng II	zeven
18	Lawang Seketeng III	zeven
18	Lawang Seketeng IV	zeven
18	Lawang Seketeng V	zeven
18	van Nesstraat	vijf
18	Oendaän (Koelon)	drie
18	Oendaän gang II	zeven
18	Oendaän gang III	zeven
18	Oendaän Peneleh I	zeven

Sectie	Naam van den weg (straat)	Klasse van weg- indeeling
18	Oendaän Peneleh II	zeven
18	Oendaän Peneleh III	zes
18	Oendaän Peneleh IV	zeven
18	Oendaän Peneleh V	zeven
18	Oendaän Peneleh VI	zeven
18	Peneleh	drie
18	Peneleh gang I	zeven
18	Peneleh gang II	zeven
18	Peneleh gang III	zeven
18	Peneleh gang IV	zeven
18	Peneleh gang V	zeven
18	Peneleh gang VI	zeven
18	Peneleh gang VII	zeven
18	Peneleh gang VIII	zeven
18	Peneleh gang IX	zeven
18	Peneleh gang X	zeven
18	Peneleh gang XI	zeven
18	Peneleh gang XII	zeven
18	Plampitan	drie
18	Plampitan gang I	zeven
18	Plampitan gang II	vijf
18	Plampitan gang III	zeven
18	Plampitan gang IV	zeven
18	Plampitan gang VII	zeven
18	Plampitan gang VIII	zeven
18	Plampitan gang IX	zeven
18	Plampitan gang X	zes
18	Plampitan gang XI	zeven
18	Pengampon	drie
18	Pengampon gang I	zeven
18	Pengampon gang II	zeven
18	Pengampon gang III	zeven

Sectie	Naam van den weg (straat)	Klasse van weg- indeeling
18	Pengampon gang IV	zeven
18	Pengampon gang V	zeven
18	Pengampon gang VI	zeven
18	Pengampon gang VII	zeven
18	Pengampon gang VIII	zeven
18	Pengampon gang IX	zeven
18	Pengampon gang X	zeven
18	Pengampon gang XI	zeven
18	Pengampon gang XII	zeven
18	Pengampon gang XIV	zeven
18	Pengampon Kalimeer	vijf
18	Plampitan Kalimeer	vijf
18	Piet Heinstraat	drie
18	Pandean gang I	zeven
18	Pandean gang II	zeven
18	Pandean gang III	zeven
18	Pandean gang IV	zeven
18	de Ruyterplein	drie
18	Semoet	drie
18	Semoet gang II	zeven
18	Semoet gang III	zeven
18	Semoet gang IV	zeven
18	Semoet gang V	zeven
18	Semoet gang VI	zeven
18	Semoet gang VII	zeven
18	Semoet gang Semprong	zeven
18	Trompstraat	drie
18	Witte de Withstraat	vijf
19	Bibisstraat	drie
19	Bongkaran of Chineesche Heerenstraat	drie
19	Bakmistraat	drie

Sectie	Naam van den weg (straat)	Klasse van weg- indeeling
19	Boengoeran	drie
19	Chineesche Buitenweg	drie
19	Chineesche Voorstraat of Petjinan Koelon	twee
19	Chineesche Tempelstraat of Tepekongstraat	twee
19	Chin. Breestraat of Pasar Bong Slompreatan	twee
19	Kembang Djepoen of Handelsstraat	een
19	Kalimalang	vijf
19	Kimlostraat	drie
19	Middenstationsweg	twee
19	Oude Stationsweg	drie
19	Suikerstraat of Kamp. Doro	vijf
19	Stationsweg (Kotta)	twee
19	Tjantian	twee
19	Theestraat	drie
19	Tjai Po straat	vijf
19	Wester Venusstraat of Sambongan	drie
20	Ampel Asahan	zeven
20	Ampel Blakang	zeven
20	Ampel Bloembang	zeven
20	Ampel Goebah Kidoel	zeven
20	Ampel Goebah Lor	zeven
20	Ampel Kedjeron	zeven
20	Ampel Kedjeron gang I	zeven
20	Ampel Kedjeron gang II	zeven
20	Ampel Kedjeron gang III	zeven
20	Ampel Kesoemba	zeven
20	Ampel Kembang	zeven

Sectie	Naam van den weg (straat)	Klasse van weg- indeeling
20	Ampel Kressan	zeven
20	Ampel Lontjeng	zeven
20	Ampel Kenongo	zeven
20	Ampel Madrasan (Ampel Martabak of Soetji)	zeven
20	Ampel Pande	zeven
20	Ampel Tebassan	zeven
20	Ampel Patjar of Siri-sstraat	zeven
20	Ampel Sawahan I	zeven
20	Ampel Sawahan II	zeven
20	Ampel Tjoelik	zeven
20	Ampel Tjempaka	zeven
20	Ampel Wirai gang I	zeven
20	Ampel Wirai gang II	zes
20	Gang Baägil	zeven
20	Kampung Baroe Sawahan	zeven
20	Bokkenstraat	vijf
20	Citadelweg	twee
20	Doekoestraat of Ooster Venusstraat	drie
20	Kampung Doekoe gang I	zeven
20	Kampung Doekoe gang II	zeven
20	Gambirstraat	drie
20	Gedong Banger	vijf
20	Gili gang I	zeven
20	Gili gang II	zeven
20	Gili gang III	zeven
20	Gili gang IV	zeven
20	Gili gang V	zeven
20	Gili Sambongan	zeven
20	Gili	drie
20	Hoesinstraat	drie

Sectie	Naam van den weg (straat)	Klasse van weg- indeeling
20	Hoesindwarsstraat	drie
20	Kalimati (Gili)	zes
20	Kalimati (Pabean)	drie
20	Kampementstraat	twee
20	Ketapang Proten	zeven
20	Ketapang Ardigoeno	zeven
20	Ketapang Besar	vijf
20	Ketapang Ketjil	zeven
20	Ketapang gang I	zeven
20	Ketapang gang II	zeven
20	Ketapang gang III	zeven
20	Ketapang gang IV	zeven
20	Ketapang gang V	zeven
20	Gang Koeboeran (Njamploengan)	zeven
20	Ketapang	twee
20	Kesoemba Passar (Ampel)	zeven
20	Klein Passarsteeg	zeven
20	Oosterkade Kalimas	twee
20	Maleische Steeg I	zeven
20	Maleische Steeg II	zeven
20	Maleische Steeg IV	zeven
20	Maleische Dwarsvoorstraat	drie
20	Moorenstraat (Steeg)	zeven
20	Gang Misdjit	zeven
20	Njamploengan	drie
20	Njamploengan I	zeven
20	Njamploengan II	zeven
20	Njamploengan III	zeven
20	Njamploengan IV	zeven
20	Njamploengan V	zeven
20	Njamploengan VI	zeven
20	Njamploengan VII	zeven

Sectie	Naam van den weg (straat)	Klasse van weg- indeeling
20	Njamploengan VIII	zeven
20	Njamploengan IX	zeven
20	Njamploengan X	zeven
20	Njamploengan XI	zeven
20	Njamploengan Asem I	zeven
20	Njamploengan Asem II	zeven
20	Njamploengan Asem III	zeven
20	Njamploengan Asem IV	zeven
20	Njamploengan Asem V	zeven
20	Njamploengan Balo'an	vijf
20	Panggoeng of Smokkelsteeg	twee
20	Panggoeng gang I	zeven
20	Panggoeng gang II	zeven
20	Panggoeng gang III	zeven
20	Panggoeng gang IV	zeven
20	Panggoeng gang V	zeven
20	Panggoeng gang VI	zeven
20	Panggoeng gang VII	zeven
20	Panggoeng gang VIII	zeven
20	Panggoeng gang IX	zeven
20	Panggoeng gang X	zeven
20	Panggoeng gang XI	zeven
20	Pasar Pabean	vijf
20	Passarsteeg	zeven
20	Pabean Koelon I	drie
20	Pegirian	zeven
20	Pabean Koelon II	drie
20	Pabean Sajangan of Schapensteeg	drie
20	Pabean Tengah	zeven
20	Petoekangan Koeboeran	zeven
20	Petoekangan	vijf

Sectie	Naam van den weg (straat)	Klasse van weg- indeeling
20	Petoekangan I	zeven
20	Petoekangan II	zeven
20	Petoekangan III	zeven
20	Petoekangan IV	zeven
20	Petoekangan V	zeven
20	Petoekangan VI	zeven
20	Petoekangan VII	zeven
20	Pekoelen	drie
20	Pekoelen gang I	zeven
20	Pekoelen Balo'an	zeven
20	Sasak	vijf
20	Santristraat of Ampel Magepoor	zeven
20	Gang Soetji	zeven
20	Songojoedan of Maleische Breestraat	twee
20	Soekodono I	zeven
20	Soekodono II	zeven
20	Soekodono III	zeven
20	Soekodono IV	zeven
20	Soekodono V	zeven
20	Soekodono VI	zeven
20	Soekoredjo I	zeven
20	Soekoredjo II	zeven
20	Soekoredjo III	zeven
20	Tinplein	twee
20	Tinstraat	twee
21	Donokerto	vijf
21	Donokerto gang II	zeven
21	Donokerto gang III	zes
21	Donokerto gang IV	vijf
21	Donokerto gang V	zes
21	Donokerto gang VI	zeven

Sectie	Naam van den weg (straat)	Klasse van weg- indeeling
21	Donokerto gang VIII	zes
21	Donokerto gang IX	zeven
21	Donokerto gang X	zeven
21	Donokerto gang XI	zes
21	Donoredjo	vijf
21	Gembong	drie
21	Gang Gembong	vijf
21	Gembong Sawah	vijf
21	Gembong Sawah gang I	zes
21	Gembong Sawah gang II	zes
21	Gembong Sawah gang III	zes
21	Gembong Sekolahan	vijf
21	Gembong Sawah Tengah gang I	zes
21	Gembong Sawah Tengah	vijf
21	Kapasan	drie
21	Kapasan Kidoel	zeven
21	Kapasarie I	zeven
21	Kapasarie II	zes
21	Kapasarie III	zes
21	Kaliondo	drie
21	Kaliondo Kidoel gang I	vijf
22	Abbatoirweg	vijf
22	Botopoetih gang II	zeven
22	Sawah-weg	vijf
22	Gang Simolawang	vijf
22	Hongkongstraat	vijf
22	Hankowstraat	drie
22	Kapasan Kidoel gang I	zes
22	Kapasan Kidoel gang II	zeven
22	Kapasan Kidoel gang III	zeven
22	Kapasan Kidoel gang IV	zes
22	Kapasan Kidoel gang V	zes

Sectie	Naam van den weg (straat)	Klasse van weg- indeeling
22	Kantonstraat	vijf
22	Kanton-plantsoen	drie
22	Kampong Seng	vijf
22	Kapasan Lor	zeven
22	Kapasan Lor gang I	zeven
22	Kapasan Lor gang II	zeven
22	Koentistraat	drie
22	Koenti gang I	zeven
22	Kampong Srengganen	zeven
22	Kertopaten gang I	zeven
22	Kertopaten gang II	zeven
22	Nankingstraat Z.	drie
22	Nankingstraat N.	drie
22	Peipingstraat	zes
22	Simokerto	vijf
22	Sidotopo Kidoel (gedeeltelijk)	zes
22	Simolawang gang I	zeven
22	Simolawang gang II	zeven
22	Simolawang gang III	zeven
22	Simolawang gang V	zeven
22	Simokerto gang II	zeven
22	Simokerto gang III	zeven
22	Simokerto gang IV	zeven
22	Simokerto gang V	zeven
22	Swatowstraat	vijf
22	Shanghaistraat	vijf
22	Sidokapasan I	zeven
22	Sidokapasan II	zeven
22	Sidokapasan III	zeven
22	Sidokapasan IV	zes
22	Sidokapasan V	zeven
22	Sidokapasan VI	zeven

Sectie	Naam van den weg (straat)	Klasse van weg- indeeling
22	Sidokapasan VII	zeven
22	Sidokapasan gang Boentoe	zes
22	Sidodadi	drie
22	Sidodadi gang I	vijf
22	Sidodadi gang II	zes
22	Sidodadi gang III	zes
22	Sidodadi gang IV	vijf
22	Sidodadi gang V	vijf
22	Sidodadi gang VIII	zes
22	Sidodadi gang IX	vijf
22	Sidodadi gang X	zes
22	Sidodadi Koelon gang I	zeven
22	Sidodadi Koelon gang II	zeven
22	Sentjakistraat	vijf
22	Sentjaki gang I	zeven
22	Sentjaki gang II	zeven
22	Sentjaki gang III	zeven
22	Sentjaki gang IV	zeven
22	Sombostraat	zeven
22	Sombo gang I	zeven
22	Sombo gang II	zeven
22	Sombo gang III	zeven
22	Sombo gang IV	zeven
22	Sombo gang VII	zeven
22	Srengganen	drie
22	Weg Tambang bojo	vijf
22	Tientsinstraat	vijf
22	Tenggoemoeng	vijf
22	Tjantian Tengah I, II	zes
22	Wuchangstraat	vijf
22	Macao-straat	vijf
23	Petireman	vijf

Sectie	Naam van den weg (straat)	Klasse van weg- indeeling
23	Ambachtsschoolweg	vijf
23	Weg Oedjoeng	drie
23	Bandaranweg	drie
24	Weg naar Semampir { Karang Tembok Wonosari Semaroeng Semampir	vijf
24	Wonokoesoemo	vijf

Afschrift van dit besluit te verleen en aan het Hoofd van den Dienst van Publieke Werken, den Gemeente-Ontvanger, den Chef van den Gemeentelijken Contrôledienst, den Chef der afdeeling Belastingen en den Administrateur-Controleur der Gemeente-Financiën.

De Stadsgemeenteraad voornoemd,
Burgemeester.

GEMEENTEBLAD

1937

VAN

No. 93

SOERABAJA.

No. 3000/61.

SOERABAJA, 18 Mei 1937.

Onderwerp:
Vuilnisverordening.

*Aan
den Stadsgemeenteraad van
Soerabaja.*

Bijgaand hebben wij de eer Uwen Raad aan te bieden het Verslag van het verhandelde in de Afdeelingen betreffende de Ontwerp-Vuilnisverordening (Gemeenteblad 1937 No. 63) met de Memorie van Antwoord van ons College. De als gevolg van het verhandelde in de Afdeelingen dezerzijds wenschelijk geachte wijzigingen zijn in het hierbij ter vaststelling aangeboden gewijzigde ontwerp verwerkt.

Burgemeester en Wethouders van Soerabaja,
W. A. H. FUCHTER
Burgemeester.

DE STADSGEMEENTERAAD VAN SOERABAJA

stelt vast de volgende verordening:

VERORDENING op het in zindelijken staat houden van gebouwen en erven en het verzamelen en wegvoeren van afval en vuil binnen de Stads gemeente Soerabaja.

Artikel 1.

(1) De bewoners of gebruikers van bebouwde of onbebouwde perceelen dan wel — bij ontstentenis van bewoners of gebruikers — zij, bij wie het beheer of de beschikking over het perceel berust of hunne eventueele gemachtigden, zijn verplicht hun perceelen met de daarop voorkomende opstallen en daarbij behorende toegangen, erfafscheidingen, bruggen en duikers in behoorlijken en netten toestand te onderhouden en het daarop voorkomende huis- en/of erfvuil dagelijks te doen verwijderen.

Bakken, vaten en dergelijke, dienende — of gebezigd voor het verzamelen van huis- en/of erfvuil, moeten van een behoorlijk sluitende deksel of soortgelijke afsluiting zijn voorzien en — voorzoover niet het gebruik het tegendeel vordert — steeds goed gesloten worden gehouden.

(2) Het is de personen, in het voorgaand lid bedoeld, verboden het huis- en/of erfvuil op de perceelen te verbranden, tenzij dit geschiedt tusschen des voormiddags 6 en 8 uur op een afstand van minstens 5 meter van gebouwen en den openbaren weg en in kuilen of putten, welke voldoende waarborg tegen brandgevaar opleveren.

(3) Onder „perceel” wordt in deze verordening verstaan elk onroerend goed of gedeelte daarvan, dat naar het oordeel van het College van Burgemeester en Wethouders geacht kan worden naar aard en/of bestemming een zelfstandig geheel te vormen.

Artikel 2.

(1) Het College van Burgemeester en Wethouders wijst de wegen aan langs welke het van de daaraan gelegen perceelen afkomstige huis- en/of erfvuil dagelijks van Gemeentewege wordt weggehaald, indien dit tijdig op de door het College van Burgemeester en Wethouders vast te stellen uren bij den ingang van het perceel ter weghaling is gereed gezet. Voor hoeveelheden, niet grooter dan 60 d.M³ per perceel, geschiedt dit weghalen kosteloos.

Het kosteloos weg te halen huis- en/of erfvuil mag geen glas, bijtende, brandende of andere naar het oordeel van het College van Burgemeester en Wethouders gevaarlijk te achten stoffen noch faecale- of soortgelijke stinkende stoffen, noch vloeibaar vuil bevatten.

(2) Hoeveelheden huis- en/of erfvuil, welke op grond van het in het vorig lid bepaalde niet onder het dagelijks kosteloos weg te halen huis- en/of erfvuil kunnen of mogen worden begrepen, kunnen op verzoek van belanghebbenden door den Reinigingsdienst worden verwijderd tegen betaling van f 0,35 per $\frac{1}{2}$ M³ of gedeelte daarvan of van f 2,50 per volle karlading.

Ten kantore van den Reinigingsdienst kunnen tot het dagelijks weghalen van grootere hoeveelheden huis- en/of erfvuil dan 60 d.M³ halfjaarlijksche abonnementen worden gesloten tegen een bij vooruitbetaling verschuldigde retributie van:

- | | | |
|----|--|--------------------------|
| a. | vier gulden voor hoeveelheden van | 61 — 90 d.M ³ |
| b. | zeven „ „ „ „ | 91 — 120 „ |
| c. | dertien „ „ „ „ | 121 — 180 „ |
| d. | vijf en twintig gulden voor hoeveelheden van | 181 — 250 „ |
| e. | tien gulden voor elke $\frac{1}{10}$ M ³ of gedeelte daarvan boven 250 d.M ³ . | |

De abonnementen loopen van 1 Januari tot en met 30 Juni en van 1 Juli tot en met 31 December. Bij abonneering tusschentijds wordt het verschuldigde bedrag berekend naar

maatstaf van de kalendermaanden, welke bij het ingaan van het abonnement nog niet zijn verstreken.

Het College van Burgemeester en Wethouders is bevoegd in bijzondere gevallen op verzoek van betrokkene het abonnement tusschentijds te beëindigen met restitutie van het betaalde over de bij de beëindiging van het abonnement nog niet aangebroken kalendermaanden.

(3) Het College van Burgemeester en Wethouders is bevoegd voor het weghalen van huis- en/of erfvuil, afkomstig van perceelen, bestemd voor den publieken dienst of voor eenig liefdadig of daarmede op één lijn te stellen doel, een voor ieder geval afzonderlijk vast te stellen reductie op de in het voorgaande lid bedoelde tarieven te verleen.

(4) Het is verboden huis- en/of erfvuil ter weghaling gereed te zetten anders dan in goed gesloten en in behoorlijken staat verkeerende bakken of vaten van een door het College van Burgemeester en Wethouders goedgekeurd model. Deze bakken of vaten mogen, voorzoover bij het abonnement, in lid (2) bedoeld, niet anders is bepaald, geen grooteren inhoud hebben dan 60 d.M³.

Desgewenscht worden van gemeentewege bakken aan belanghebbenden verstrekt tegen door het College van Burgemeester en Wethouders vast te stellen kostprijs, welke contant moet worden voldaan.

(5) Het is verboden huis- en/of erfvuil te werpen in de bakken, welke ten behoeve van de straatreiniging van gemeentewege langs de wegen zijn aangebracht.

Dit verbod geldt niet voor bewoners of gebruikers van perceelen, gelegen aan wegen, waar het huis- en/of erfvuil niet op den voet van het in lid (1) van dit artikel bepaalde van gemeentewege wordt weggehaald.

Artikel 3.

(1) Overtreding of niet nakoming van het bij de voorgaande artikelen bepaalde wordt gestraft met hechtenis van

ten hoogste één maand of geldboete van ten hoogste honderd gulden.

(2) De in lid (1) van dit artikel genoemde strafmaxima worden tot het dubbele daarvan verhoogd, indien tijdens het plegen van de overtreding nog geen jaar is verlopen sedert een vroegere veroordeeling van den schuldige wegens gelijke overtreding onherroepelijk is geworden.

(3) De verplichting tot naleving van de bepalingen dezer verordening rust in de gevallen, waarin zij toepassing moeten vinden ten aanzien van een rechtspersoon, op de hier te lande gevestigde leden van het bestuur of bij afwezigheid of onstentenis van die leden op de vertegenwoordigers van dien rechtspersoon in Nederlandsch-Indië.

Artikel 4.

(1) Met de opsporing van overtredingen dezer verordening zijn mede belast de ambtenaren van den dienst van Publieke Werken en den Contrôledienst.

(2) De in het vorig lid genoemde ambtenaren zijn bevoegd van de bewoners en andere personen, in lid (1) van artikel 1 bedoeld, te vorderen, dat hun op vertoon van een door den Burgemeester ondertekend legitimatiebewijs tusschen 6 uur voormiddags en 6 uur namiddags vrijen toegang wordt verleend tot de in deze verordening bedoelde perceelen ten behoeve van het toezicht op de naleving van de bepalingen dezer verordening, aan welke vordering genoemde bewoners en andere personen verplicht zijn onverwijd gevolg te geven.

Artikel 5.

Deze verordening, welke kan worden aangehaald onder den naam van „Vuilnisverordening”, treedt in werking met ingang van 1 Juli 1937, of- indien de afkondiging niet vóór 1 Juli 1937 heeft plaats gehad — met ingang van den dag, volgende op dien van hare afkondiging, werkende zij in laatstgenoemd geval behoudens ten aanzien van de strafbepalingen tot

1 Juli 1937 terug. Bij hare inwerking-treding vervalt de gelijknamige verordening ddo. 6 April 1922, afgekondigd in de Javasche Courant van 11 Augustus 1922 No. 64, zooals deze nader is gewijzigd.

Soerabaja, 2 Juni 1937.

De Burgemeester van Soerabaja,

VERSLAG van het verhandelde in de Afdeeling
treffende de ontwerp- Vuilnisverordening
Antwoord.

MEERDERE LEDEN verklaren met voldoening van dit voorstel om de tarieven voor vuilophaling meer in overeenstemming te brengen met wat naar huidige maatstaf redelijk moet worden geacht te hebben kennisgenomen. In overweging wordt gegeven aan de voorgenomen belangrijke verlaging van het tarief zooveel mogelijk bekendheid te geven.

Artikel 1.

EEN LID zegt, dat volgens de ontworpen redactie van lid (1) juncto de in lid (3) gegeven definitie van „perceel” de verplichting tot onderhoud in behoorlijken netten toestand niet alleen het uitwendige, doch ook het inwendige van de zich op een perceel bevindende opstallen omvat. Naar sprekers meening gaat zulks wel wat ver, zeker voor wat betreft de in artikel 4 aan de controleerende ambtenaren toegekende bevoegdheid om de perceelen te betreden. Voorts zag spreker gaarne eenigszins nader toegelicht, wat verstaan moet worden onder de verplichting het vuil dagelijks te doen verwijderen.

vergaderingen ddo. 16, 22 en 29 April 1937) be-
meenteblad 1937 No. 63) en Memorie van

Met genoegen vernemen B. en W., dat het voorstel de in-
stemming van meerdere leden kan verwerven.

Het ligt in de bedoeling aan het nieuwe tarief de noodige
bekendheid te geven.

Inderdaad sluit de voorgestelde regeling de verplichting in
ook het inwendige van opstallen in behoorlijken netten toestand
te onderhouden. Deze verplichting is niet nieuw; zij komt
ook voor in de vigeerende van 1922 dateerende vuilnisveror-
dening alsmede in de netheidsverordening van verschillende
andere gemeenten.

In de practijk blijft de contrôle op de naleving der verplich-
ting beperkt tot die bijzondere gevallen, waarin uit klachten
van omwonenden en andere bijzondere aanwijzingen blijkt, dat
de vervuiling een zoodanige omvang heeft, dat uit hygiënisch
oogpunt ingrijpen noodzakelijk is. Er zijn nu eenmaal men-
schen, wien vrijwel elk gevoel voor netheid en zindelijkheid
ontbreekt. Zouden de gevolgen daarvan *uitsluitend henzelve*
treffen, dan zou de Overheid zulks misschien kunnen laten
passeeren, doch dit is uiteraard niet het geval. Huisgenooten,
kinderen, omwonenden etc. deelen in de consequenties. Ter
illustratie, dat het hier geenszins een bloote bewering betreft,
moge het volgende sprekende „geval uit de practijk” worden
medegedeeld.

Bij constateering van een geval van clandestiene runder-
slacht bleek deze te hebben plaats gehad in de slaapkamer
van den overtreder. Kadaver, afval etc. waren onder het bed

Artikel 2.

lid (1): *EEN LID* zegt, dat volgens het in alinea 2 bepaald door B. en W. onhygiënisch geachte stoffen niet gratis van

verborgen. Dat in een dergelijk geval een *zekere bevoegdheid* van de Overheid om zich met den zindelijkheidstoestand zelfs van een zoo „intiem” vertrek als het onderwerpelijke in te laten, *noodzakelijk is*, behoeft wel geen betoog. Naast dit gelukkig zeer exceptioneele voorbeeld heeft men dan b.v. de gevallen, waarin „opstallen” worden gebezigd of *medegebezigd* voor opslag van allerlei afval, rommel, voor huisvesting van kleine dieren etc.

Het geachte lid gaarne de verzekering gevende, dat de onderwerpelijke bevoegdheid inclusief die van artikel 4 door hen met beleid zal worden gehanteerd, meenen B. en W. een wijziging van de ontworpen redactie te moeten ontraden.

Gevraagd wordt voorts, wat verstaan moet worden onder de verplichting het huis/ervuil dagelijks te doen verwijderen. Met de opname van dit gebod naast de hoofd-verplichting „het perceel in behoorlijken en netten toestand te onderhouden” wordt *vooral* beoogd tot uitdrukking te brengen, dat ter verkrijging van dien behoorlijken en netten toestand primaire eisch is, dat het vuil *regelmatig op korten termijn* wordt verwijderd, op welken eisch dan weder het ophaalsysteem — dagelijks gratis tot een hoeveelheid van 60 dM³ — is gebaseerd.

Wat *de wijze* van verwijdering betreft bestaan er voor de betrokken perceels-occupanten verschillende mogelijkheden. Van *Gemeentewege* wordt 60 dM³ gratis opgehaald, terwijl voor grootere hoeveelheden het weghalen kan geschieden tegen de tarieven in artikel 2 genoemd.

Daarnaast bestaat dan de bevoegdheid het vuil zelf te doen wegbrengen naar den vuilnisbelt of andere geoorloofde plaats, dan wel het te verbranden met inachtneming van het in lid (2) bepaalde.

Ook B. en W. komt bij nadere overweging de uitdrukking „onhygiënisch” in het onderwerpelijke verband minder juist

Gemeentewege worden weggehaald. Naar het hem voorkomt geeft dit woord „onhygiënisch” minder juist de bedoeling weer en verdient het aanbeveling de redactie op dit punt eenigszins te verduidelijken.

lid (2): *EEN LID* vraagt, hoeveel M³ een volle karlading is.

EENIGE LEDEN, zich met de voorgestelde abonnements-tarieven wel kunnende vereenigen, achten de voorgestelde verlaging van het tarief voor weghalen van vuil in *incidenteele* gevallen nog te gering en zouden dit tarief willen zien gesteld b.v. op 35 cent per 1/2 M³ of f 2,50 per volle karlading.

EEN DER LEDEN zou het abonnementstarief sub *e* willen bepalen op f 10,— voor elke 1/10 M³ in stede van f 8,— voor elke 1/12 M³ of gedeelte daarvan als voorgesteld.

lid (4): *EENIGE LEDEN* vragen, waarom het noodzakelijk is, dat de te bezigen bakken of vaten zijn van een door B. en W. goed te keuren model?

Gevraagd wordt of het gebruik van een melkkist is toegelaten en tegen welken prijs de van gemeentewege beschikbaar gestelde bakken thans verkrijgbaar zijn.

Opgemerkt wordt, dat de woorden „in het voorgaande lid bedoeld” moeten luiden „in lid (2) bedoeld”.

voor. De *bedoeling*, welke bij het voorschrift voorzigt, is, dat aan den gewonen dagelijkschen ophaaldienst geen stoffen mogen worden mede gegeven, welke voor de koelies, die met de behandeling of verwerking van het vuil zijn belast gevaar kunnen opleveren, noch faecale en soortgelijke stoffen, noch vloeibaar vuil. Voor de verwijdering van deze stoffen dient de betrokkene of zelve het noodige te doen verrichten of speciaal transport tegen de voorgeschreven retributie aan te vragen.

Voorgesteld wordt de redactie dienovereenkomstig te herzien.

Een volle karlading is 4 M³.

Hoewel de voorgestelde bedragen resp. ad f 0,50 en f 3,50 op zich zelve redelijk achtend, bestaat er bij B. en W. — gezien het steeds afnemende gebruik, dat van de mogelijkheid om incidenteel vuil te doen ophalen wordt gemaakt — geen bezwaar tegen te trachten door een nog verdergaande tariefsverlaging, als door de nevenvermelde leden voorgesteld, dit gebruik te stimuleeren.

Ook B. en W. komt bij nadere overweging een heffing per 1/10 M³ juister voor, weshalve zij dit voorstel overnemen.

Naar de meening van B. en W. is het rationeel, dat de Overheid, welke gratis huis- of ervvuil van particulieren ophaalt, de bevoegdheid bezit zekere eischen te stellen ten aanzien van de bakken of vaten, waarin dit vuil wordt aangeboden. Deze voorwerpen moeten *op vlotte wijze door één man* te hanteeren en te ledigen zijn. Is aan dezen eisch voldaan en voldoet de bak of het vat voorts aan de condities, in lid (4) gesteld, dan ligt het vooralsnog niet in de bedoeling

Artikel 3.

EEN LID acht het bedreigen van hechtenis tegen overtreders ongewenscht en zou de bedreigde geldboete op f 10,— maximum willen zien gesteld, daarbij verwijzende naar een in de pers becritiseerd vonnis van het Landgerecht te Malang, waarin de hand van Vrouwe Justitia al te hard op een geringen zondaar was neergedaald.

MEERDERE LEDEN achten geen termen aanwezig om op grond van een enkel wellicht te zwaar vonnis de bewegingsvrijheid van den Rechter te gaan beperken.

Artikel 4 lid (2).

EENIGE LEDEN vragen of het hierbedoelde legitimatiebewijs voorzien is van het portret van den houder?

meerdere eischen te stellen. In goeden staat verkeerende, goed gesloten melkkisten van geen grooteren inhoud dan 60 dM³ zullen mitsdien kunnen worden toegelaten. De huidige prijs der van Gemeentewege beschikbaar gestelde houten bakken bedraagt f 2,50.

Inderdaad moet hier worden gelezen „in lid (2) bedoeld”.

B. en W. sluiten zich geheel aan bij de hieronder vermelde „meerdere leden”. Dat één enkel *te Malang* gewezen vonnis, waarbij een chauffeur van een vrachtauto wegens een kleine verkeersovertreding tot f 2,— boete werd veroordeeld *met inhouding van zijn rijbewijs voor den tijd van 1 maand*, wellicht onevenredig zwaar is uitgevallen, kan toch bezwaarlijk aanleiding zijn de bewegingsvrijheid van den Rechter hier ter stede te beperken. Afgezien hiervan kan men natuurlijk discussieeren over de vraag of er in het algemeen behoefte aan bestaat tegen lichtere vergrijpen, als de overtredingen van gemeentelijke strafverordeningen, naast geldboete ook hechtenis van ten hoogste 1 maand te bedreigen. In de practijk wordt van laatstgenoemde mogelijkheid niet dan in uitzonderlijke gevallen van herhaalde en ernstige recidive gebruik gemaakt, wat — zoolang er menschen zijn, die voor geldboeten ongevoelig blijken — B. en W. juist voorkomt. De veronderstelling, dat het voldoende zou zijn een geldboete van maximum f 10,— te bedreigen tegen personen, die door vervuiling van hun perceelen de publieke gezondheid in ernstige mate in gevaar kunnen brengen, kan dus door B. en W. bezwaarlijk worden gedeeld.

De met de opsporing van overtredingen belaste ambtenaren *van den Contrôledienst* zijn alle voorzien van een door den Burgemeester geteekend legitimatiebewijs *met portret*. Aan

Soerabaja, 5 Mei 1937.

De Commissie van Rapporteurs:

(wg)	Bach Kolling
„	Hakkers
„	van Gennep

de met opsporingswerkzaamheden te belasten ambtenaren van Publieke Werken — als regel opzichters van den Reinigingsdienst — zal alsnog een dergelijk bewijs worden verstrekt.

Soerabaja, 7 Mei 1937.

Burgemeester en Wethouders van Soerabaja,
W. A. H. FUCHTER
Burgemeester.

GEMEENTEBLAD

1937

VAN

No. 94

SOERABAJA.

No. 3000/62.

SOERABAJA, 22 Mei 1937.

Onderwerp:
Hondenbelastingverorde-
ning.

Aan
*den Stadsgemeenteraad van
Soerabaja.*

Bijgaand hebben wij de eer Uwen Raad aan te bieden het Verslag van het verhandelde in de Afdeelingen betreffende de ontwerp-Hondenbelastingverordening (Gemeenteblad 1937 No. 69) met de Memorie van Antwoord van ons College.

De als gevolg van het verhandelde in de Afdeelingen dezerzijds wenschelijk geachte wijzigingen zijn in het hierbij ter vaststelling aangeboden gewijzigd ontwerp verwerkt.

Burgemeester en Wethouders van Soerabaja,
W. A. H. FUCHTER
Burgemeester.

VERSLAG van het verhandelde in de Afdeeling
treffende de ontwerp-Hondenbelasting
Antwoord.

Meerdere leden zeggen met instemming van dit voorstel tot verlaging van het tarief der hondenbelasting, dat tevens de mogelijkheid opent de belasting in termijnen te voldoen, te hebben kennisgenomen.

Artikel 2.

Een lid zegt, dat blijkens lid (1) de belastingplicht dus rust op den houder van den hond.

In lid (2) wordt dan bepaald, dat de hoofdbewoner van het perceel wordt *aangemerkt* als de houder van alle honden, die zich anders dan toevallig op dat perceel bevinden.

Wat is nu de bedoeling? Is tegen dit „aanmerken” van den hoofdbewoner als houder = belastingplichtige tegenbewijs toegelaten? Kunnen dus b.v. Gedeputeerden op grond van een door den aangeslagen hoofdbewoner overgelegde verklaring van een van diens huisgenooten, dat deze de houder van den hond is, den aanslag van den hoofdbewoner vernietigen?

Indien deze vragen naar de meening van B. en W. ontkenkend behoorren te worden beantwoord lijkt hem de gebezigde redactie „wordt aangemerkt als” eenigszins aanvechtbaar. Is het niet beter een definitie van het begrip „houder” op te nemen of te spreken van „is de hoofdbewoner belastingplichtig voor alle honden etc.?”

Een ander lid acht het wel gewenscht voor den hoofdbewoner de mogelijkheid van bewijs, dat een mede-bewoner de houder van den hond is, open te laten.

Weer een ander lid acht een uitzondering voor hotels en pensions, als in lid (2) gemaakt, niet noodzakelijk.

vergaderingen ddo. 16, 22 en 29 April 1937) be-
oordening (G. B. 1937 No. 69) en Memorie van

Met voldoening vernemen B. en W. dat het voorstel de
instemming van meerdere leden heeft kunnen verwerven.

De bepaling, dat „de hoofdbewoner wordt aangemerkt als
de houder etc.” komt zoowel in de van hoogerhand aange-
geven modellen als in alle ons College bekende heffingsver-
ordeningen van elders alsmede in de vigeerende verordening
van 1915 in dezelfde bewoordingen voor. Zij heeft een
tweeledig doel t.w.:

- 1e. te voorkomen, dat de belasting wordt ontdoken door op
het erf verblijvende personen, *op wie geen financieel ver-
haal* bestaat, als houder aan te wijzen of te doen
optreden.
- 2e. te voorkomen, dat *bij bestaan van een progressief tarief*
de progressie wordt ontdoken door anderen dan den
hoofdbewoner als houder te doen optreden.

De lezing, dat de bewoordingen „de hoofdbewoner wordt
aangemerkt als houder van” *de mogelijkheid* van tegen-
bewijs zouden insluiten, kunnen wij bezwaarlijk als juist er-
kennen en is voorzoover ons bekend in de praktijk ook nimmer
verdedigd. De uitdrukking „wordt aangemerkt” volgens van
Dale gelijk aan „wordt beschouwd” geeft een imperatieve
uitspraak van den Raad dat „hij, van wien door de bevoegde
instanties is beslist, dat hij de hoofdbewoner is, houder is en
dus krachtens lid (1) belastingplichtig”.

Gedeputeerden zijn dus vrij naar eigen inzicht uit te maken,
wie zij als „hoofdbewoner” meenen te moeten beschouwen,
doch het staat het College niet vrij een ander persoon dan

dien hoofdbewoner als de belastingplichtige houder aan te wijzen.

Tegen het opnemen van een definitie van het begrip „houder” heeft de Regeering bezwaar. Zij vreest daarvan dubbele belastingplichtigheid en meent anderzijds, dat het begrip ook zonder definitie in de practijk een voldoende constante betekenis heeft.

Vervanging van de voorgestelde redactie door „is de hoofdbewoner belastingplichtig voor alle honden ect.” zou o.i. taalkundig op zich zelve aanvaardbaar zijn, doch — waar de door ons gebezigde terminologie geheel gelijk is aan de reeds lange jaren hier en elders zonder bezwaar gebezigde — ziet ons College in een wijziging geen nut, eerder het tegendeel.

Voor den hoofdbewoner de mogelijkheid te openen een medebewoner in zijn plaats als belastingplichtige te doen optreden wordt door ons College ontraden. Ook wanneer Uw Raad zich vereenigt met ons gewijzigd voorstel de progressie te laten vervallen (vide ons antwoord bij artikel 4) dan nog dient in het belang van een richtige belastingheffing voorkomen te worden, dat inwonende *verwanten zonder inkomsten, bedienden en dergelijke* de plaats van den hoofdbewoner als belastingplichtige gaan innemen. Juist nu deze belasting in het belang van de belastingplichtigen tot een kohierbelasting met betaling in 4 termijnen staat te worden gemaakt is het — ook gezien de relatief hooge kosten aan de met een kohierbelasting samenhangende parate executie bij wanbetaling verbonden — *zeer gewenscht* het betrekken van niet of minder solvabele personen in de heffing waar mogelijk te vermijden.

Op dezen regel is dan in het ontwerp een uitzondering gemaakt voor logementen en daarmee op een lijn te stellen inrichtingen in dien zin, dat in principe ook daar de hoofdbewoner i.c. de houder der inrichting belastingplichtig is voor alle in de inrichting gehouden honden, doch Uw Raad bevoegd

Artikel 4.

Vele leden achten een bedrag ad f 7,— voor den eersten hond te hoog en zouden dit op f 5,— willen zien gesteld. Voor elken volgende hond van denzelfden houder ware dan de heffing op f 10,— te bepalen. Bij dit voorstel wordt dan vooral uitgegaan van het standpunt, dat — het nut van den hond uit een oogpunt van bewaking in het algemeen erkennende — als regel de aanwezigheid van één hond voor een perceel voldoende kan worden geacht.

Eenige leden kunnen zich met het voorstel om het tarief voor den eersten hond op f 5,— te bepalen wel vereenigen, doch zouden dit voor alle volgende honden van denzelfden houder op f 7,50 per hond willen zien gesteld.

Gevraagd wordt welke de finantieele consequenties van de verschillende voorstellen zijn en hoe deze tarieven in andere groote steden zijn geregeld.

is goed te keuren, dat in zijn plaats bepaalde medebewoners als de belastingplichtige ten kohiere worden gebracht, wat dan uiteraard regel zal zijn in alle bona fide gevallen. De uitdrukking „daarmede op één lijn te stellen inrichtingen” geeft Uwen Raad dan voldoende bewegingsvrijheid om naar billijkheid met de verschillende varianten, welke de practijk pleegt te bieden, rekening te houden.

Ten aanzien van het tarief der belasting zijn uiteraard vele varianten denkbaar, voor een keuze waaruit kennisneming van de volgende gegevens van nut kan zijn:

Naar maatstaf van het loopende belastingjaar zijn er 3013 houders van 1 hond, 534 houders van 2 honden en 94 houders van meer dan 2 honden. De opbrengst der belasting naar dezen maatstaf is of zou worden.

krachtens de vigeerende regeling	f 36880,—
„ ons voorstel	„ 25779,—
„ nevenvermeld voorstel	„ 21345,—

of bij een tarief van f 7,50 in stede van f 10,— $\pm$ f 1600,— minder.

Batavia heft	f 6,—	per hond zonder progressie
Semarang	„ 4,—	idem
Bandoeng	„ 7,50	voor de eerste en f 10,— voor volgende honden.

Tegen het voorstel van de nevenvermelde vele leden bestaat — de daling in opbrengst ad ruim 4 mille voorloopig buiten beschouwing latende — bij ons College vooral het bezwaar, dat het aantal honden, waarvoor een progressief verhoogd i.c. verdubbeld tarief zal gelden, stijgt van 94 tot 628. Bij het ontwerpen van ons voorstel nu heeft juist de vraag of de progressie in de te heffen bedragen moest worden bestendigd een punt van ernstige overweging uitgemaakt. Deze progressie is namelijk niet „populair” en geeft de met de uitvoering der regeling belaste ambtenaren bij herhaling last. Volwassenen, die met elkaar gaan samenwonen, b.v. ouders met inwoners-

de zoons of dochters of omgekeerd, dan wel samenwonende verwanten of vrienden of gezinnen met kostgangers e.d. kunnen zich indenken, dat één van hen fiscaalrechtelijk als hoofdbewoner- houder van alle op het perceel thuis behorende honden wordt beschouwd, doch voelen het vaak als een onbillijkheid, dat *zuiver als gevolg van het feit, dat zij gingen samenwonen*, de belasting van bepaalde honden belangrijk stijgt. Natuurlijk kan men hiertegen aanvoeren, dat als ons College de rechtmatigheid van dit bezwaar erkent, wij ons zelve ook evenals Batavia en Semarang van een progressief ingericht tarief geheel behooren te onthouden, wat wij niet deden. Dat wij dit niet deden vond zijn oorzaak hierin, dat — wanneer een op zich zelve niet onredelijke matige progressie eerst *bij de derde hond* begint — daardoor niet alleen slechts een beperkt aantal personen wordt getroffen, doch ook het houden van 3 of meer honden op een perceel veel gemakkelijker als *niet-noodzakelijk* of overdadig zal worden aanvaard dan wanneer deze progressie reeds bij de tweede hond zou aanvangen. Wij geven gaarne toe, dat men over een en ander van meening kan verschillen en dat ook voor het door nevenvermelde leden ingenomen standpunt wel motieven zijn aan te voeren, doch meenen niettemin een heffingssysteem, waarbij de progressie reeds bij den tweeden hond aanvangt (en bovendien met *verdubbeld* tarief), op practische gronden ernstig te moeten ontraden.

Om nu zooveel mogelijk consequent te blijven, meenen wij dan bij nadere overweging de progressie geheel te moeten laten vervallen en ons te beperken tot de vraag, welk tarief binnen de grenzen der finantieele toelaatbaarheid als redelijk kan worden beschouwd. En dan wil het ons voorkomen, dat het voor de belastingplichtigen *toch wel zeer tegemoetkomend* is, wanneer zij *in plaats van f 10,— ineens f 7,— in vier termijnen* hebben te voldoen. Ook bij voorstellen tot verlaging van belastingen dient een zekere matiging te worden betracht, al ware het slechts omdat het weder verhoogen van een

Artikel 5.

Eenige leden vragen, of het niet juister is de woorden „op diens aanvrage” in het slot van lid (2) te doen vervallen.

Artikel 8.

Eenige leden zouden de in lid (2) bedoelde verhooging van den aanslag bij verzuim van aangifte in plaats van op 25% op 100% willen zien gesteld.

Een ander lid geeft de voorkeur aan 50%.

verlaagde belasting althans op vrij korten termijn in de praktijk veelal weinig instemming pleegt te vinden. Bovendien zou in dit geval de terugval bovenmatig groot zijn, mede in aanmerking genomen de stand der gemeentelijke financiën. Lijkt mitsdien een verlaging der belasting met 30% en meer *bezien van het standpunt van de belastingplichtigen* zeer redelijk, uit een oogpunt van *gemeentebelang* wil ons het terugbrengen van de opbrengst van rond 36 mille tot 25 mille als een belangrijke tegemoetkoming voorkomen aan het bezwaar tegen het huidige te hooge peil der hondenbelasting. Het is gelet op deze factoren, dat wij mitsdien voorstellen voor alle honden de belasting op f 7,— te bepalen met vervallen van de progressieregeling, waarbij wij ons dan gaarne bereid verklaren t.g.t onder de oogen te zien of een verdergaande verlaging alsnog overweging verdient.

De hierbedoelde honden, waarvoor zoogenaamde „jeugdpenningen” worden uitgereikt, worden geregistreerd met aantekening o.m. van den leeftijd op het moment van registratie. Zoodra de hond dan den leeftijd van 5 maanden heeft bereikt ontvangt de betrokken houder een waarschuwing tot het doen van aangifte, waarbij uiteraard ook geattendeerd wordt op de verplichting tot inlevering van de jeugdpenning. Dit systeem voldoet goed en voor het laten vervallen van de aangehaalde woorden bestaat geen aanleiding.

Hoewel een ieder geacht wordt de wet te kennen — wat dus in casu beteekent te weten, dat hij vóór den zestienden Juli aangifte moet doen — en op deze verplichting zooveel mogelijk door publicatie in de pers en mondelinge waarschuwing wordt geattendeerd, *bewijst de praktijk*, dat nog vrij veelvuldig niet tijdig aan deze verplichting wordt voldaan, *zonder dat van opzet kan worden gesproken*. Men denke b.v. aan ziekte, uitstедigheid en dergelijke. Naar de meening van

Eenige leden zouden de boete in lid (4) bedoeld op 20 in plaats van 10 ten honderd willen zien bepaald.

Een lid zou de geheele aanslag ook dadelijk invorderbaar willen zien verklaard bij niet tijdige betaling van 2 termijnen.

Artikel 9.

Een lid vraagt of het uit een oogpunt van contrôle niet juister is het dragen van den penning ook op het eigen erf van den houder van den hond verplicht te stellen en mitsdien in lid (3) de woorden „of erf” te doen vervallen.

Eenige leden achten een verplichting om den hond ook op het eigen erf van den houder een penning te doen dragen niet gewenscht. Gewezen wordt in dit verband op sommige rashonden, welke geen halsband kunnen verdragen.

Artikel 10.

Een lid acht het bedreigen van hechtenis tegen overtreding ongewenscht en zou de maximum-geldboete op f 10,— willen zien gesteld. Spreker verwijst te dien aanzien naar het door hem bij de ontwerp-Vuilnisverordening betoogde.

ons College behoort het verschil in behandeling tusschen gevallen, waarin het verzuim al dan niet opzettelijk moet worden geacht, te worden gezocht in het al dan niet instellen van een strafvervolgning. Mitsdien (in de gevallen, waarin B. en W. niet de overtuiging hebben gekregen, dat verschoonbaar verzuim aanwezig is) strafvervolgning + fiscale verhooging van 25%, en in de gevallen, waarin die overtuiging wel bestaat *uitsluitend* een fiscale verhooging van 25%.

Gezien de sterke verlaging, welke het tarief der belasting zal ondergaan, alsmede de geopende mogelijkheid de belasting in 4 termijnen te voldoen en de geringe bedragen, waarom het veelal gaat komt ook B. en W. bij nadere overweging in dit geval een verhooging met 20% wenschelijk voor.

Dit voorstel wordt door ons College overgenomen.

De met de contrôle belaste functionnarissen hebben aan een verplichting, dat de honden ook op het eigen erf van den houder van een penning moeten zijn voorzien, *geen behoefte*. Waar inderdaad bij houders van rashonden tegen een dergelijke verplichting in vele gevallen bezwaar bestaat komt B. en W. de invoering van een dergelijk voorschrift niet wenschelijk voor.

Zooals bij de ontwerp-Vuilnisverordening reeds uiteengezet achten B. en W. geen termen aanwezig de bewegingsvrijheid van den Rechter op dit gebied te beperken.

Artikel 11.

Een lid zou de in alinea 2 genoemde uren willen zien gesteld op 6 uur v.m. en 6 uur n.m.

Een ander lid vraagt of het geen aanbeveling verdient ook hier evenals bij de ontwerp-Vuilnisverordening het toonen van een legitimatiebewijs verplicht te stellen.

Artikel 12.

Eenige leden vinden den in lid (3) gestelden termijn van 3 dagen tekort. Gedacht wordt aan een termijn van 7 eventueel 10 dagen.

Soerabaja, 10 Mei 1937.

De Commissie van Rapporteurs,

(wg) Bach Kolling

„ Hakkers.

„ van Gennep

In de practijk doen zich — zij het bij uitzondering — gevallen voor, dat de houder van een hond niet tusschen 6 uur v.m. en 6 n.m. kan worden thuis getroffen. Ook zijn er gevallen, dat het voor betrokkene aangenamer is — wanneer hij tusschen 5 — 6 uur n.m. van zijn kantoor thuis komt — niet dadelijk een controleur te woord te behoeven te staan. Vandaar, dat indertijd het laatstgenoemde tijdstip op 8 uur n.m. werd bepaald.

De contrôle op de erven geschiedt uitsluitend door de ambtenaren van den Contrôledienst, die alle van een legitimatiebewijs met portret zijn voorzien en opdracht hebben dit waar noodig te toonen. Hoewel niet noodzakelijk bestaat er uit een oogpunt van uniformiteit geen bezwaar tegen ook hier de woorden „op vertoon van een door den Burgemeester onderteekend legitimatiebewijs” in te lasschen.

Een termijn van 3 dagen is het *wettelijk minimum*. *De gemiddelde tijd* van aanhouding bedraagt *in de practijk* circa 5 dagen. Bij de bepaling van het tijdstip van afmaken wordt — met inachtneming van den minimumtermijn — uiteraard rekening gehouden met de mogelijkheid tot verwerking van het cadaver, hetgeen naar gelang van behoefte 1 à 2 keer 's weeks plaats heeft. Waar de meerderheid der opgevatte honden in zeer vervuilden staat pleegt te verkeerren verdient een verlenging van den wettelijken minimumtermijn uit hygiënisch oogpunt geen aanbeveling.

Soerabaja, 12 Mei 1937.

Burgemeester en Wethouders van Soerabaja,
W. A. H. FUCHTER
Burgemeester.

DE STADSGEMEENTERAAD VAN SOERABAJA

stelt vast de volgende verordening:

VERORDENING op de heffing en invordering van een hondenbelasting in de Stadsgemeente Soerabaja.

Artikel 1.

Ten behoeve van de Stadsgemeente Soerabaja wordt onder den naam van Hondenbelasting een belasting geheven op het houden van honden binnen de Gemeente.

Artikel 2.

(1) Belastingplichtig is hij, die in de Stadsgemeente Soerabaja een of meer honden houdt en aldaar zijn hoofdverblijf heeft of er tenminste dertig al dan niet achtereenvolgende dagen van het belastingjaar verblijft.

(2) Behoudens de bevoegdheid van den Stadsgemeenteraad om voor honden, gehouden in hotels, logementen en daarmede op één lijn te stellen inrichtingen, van dezen regel af te wijken wordt de hoofdbewoner c.q. gebruiker van een tot bewoning c.q. andere doeleinden bestemd perceel dan wel — bij ontstentenis van een bewoner of gebruiker — hij, bij wien het beheer over zoodanig perceel berust, aangemerkt als de houder van alle honden, die zich daarop anders dan toevallig bevinden.

Artikel 3.

Het belastingjaar loopt van 1 Juli tot en met 30 Juni daaraanvolgende.

Artikel 4.

Behoudens het in de volgende artikelen bepaalde bedraagt de belasting zeven gulden per hond en per belastingjaar.

Artikel 5.

(1) De belasting is niet verschuldigd voor honden, waarvan de houder ten genoegen van den Burgemeester aantoon dat deze nog geen vijf maanden oud zijn.

(2) Aan houders van honden, als in het voorgaande lid bedoeld wordt op hun daartoe strekkend verzoek tegen betaling van vijf en twintig cent voor iederen daarvoor in aanmerking komenden hond een kenteeken van een door het College van Burgemeester en Wethouders vast te stellen model verstrekt, dat aan den halsband kan worden bevestigd. Dit kenteeken moet na het verstrijken van den tijd, waarover krachtens lid (1) van dit artikel geen belasting verschuldigd is, onverwijld aan den met het toezicht belasten ambtenaar op diens aanvraag worden teruggegeven.

Artikel 6.

(1) Bij ontstaan van den belastingplicht in den loop van het belastingjaar bedraagt de verschuldigde belasting zooveel vierde gedeelten van den aanslag over een vol jaar als het getal kwartalen bedraagt, welke op het tijdstip, waarop de belastingplicht is ontstaan, nog niet geheel zijn verstreken.

(2) Indien het aantal honden, waarvoor iemand belastingplichtig is, in den loop van het belastingjaar een vermindering ondergaat, wordt op een schriftelijk tot het College van Burgemeester en Wethouders te richten verzoek van den belastingplichtige ontheffing van den aanslag of teruggaaf van teveel betaalde belasting verleend over de kwartalen welke op het tijdstip van indiening van het verzoek nog niet zijn ingetreden.

(3) Vervanging van honden, waarvoor belasting verschuldigd is, door andere tot een gelijk aantal gedurende den loop van het belastingjaar, heeft geen vermeerdering van belasting tengevolge. De belastingplichtige is verplicht van iedere vervanging van honden op de in artikel 7 bepaalde wijze aangifte te doen.

Artikel 7.

(1) Zij, die op 1 Juli van eenig jaar belastingplichtig zijn, zijn verplicht voor den zestienden dier maand daarvan ten gemeentehuize aangifte te doen.

Zij, die in den loop van het belastingjaar belastingplichtig of voor een hooger bedrag belastingplichtig worden, zijn

verplicht binnen vijftien dagen na het ontstaan van dien belastingplicht of hooger en belastingplicht op gelijke wijze daarvan aangifte te doen.

(2) De aangifte geschiedt door inlevering van een ingevuld en onderteekend aangiftetiljet van een door het College van Burgemeester en Wethouders vast te stellen model, dat op aanvraag kosteloos ten gemeentehuize verkrijgbaar wordt gesteld.

De belastingplichtigen zijn gehouden de in het aangiftetiljet gestelde vragen duidelijk en zonder voorbehoud naar waarheid te beantwoorden en met hun handteekening te bekrachtigen.

Indien een belastingplichtige verklaart niet te kunnen schrijven geschiedt de aangifte mondeling en wordt het aangiftetiljet ingevuld door een daartoe door het College van Burgemeester en Wethouders aangewezen ambtenaar, die de aangifte na voorlezing ambtshalve onderteekent en door den duimafdruk van den aangever doet bevestigen.

Artikel 8.

(1) De aanslagen worden door het College van Burgemeester en Wethouders op kohieren gebracht. Zoo spoedig mogelijk na de vaststelling van een kohier wordt aan den belastingplichtige een aanslagbiljet uitgereikt van een door het College van Burgemeester en Wethouders vast te stellen model.

De Burgemeester is bevoegd schrijf- en rekenfouten, bij de vaststelling van een kohier begaan, te herstellen, echter na uitreiking van het aanslagbiljet niet ten nadeele van den belastingplichtige.

(2) De belastingplichtige, die niet met inachtneming van de daartoe bij het vorig artikel gestelde regelen aan zijn verplichtingen tot aangifte heeft voldaan, wordt ambtshalve door den Stadsgemeenteraad tot een met 25% verhoogd bedrag aangeslagen.

(3) Aanslagen voorkomende op het primitief kohier, zijn

invorderbaar in vier gelijke termijnen waarvan de verschijndagen zijn 5 September, 5 November, 5 Januari en 5 Maart.

Aanslagen, voorkomende op de aanvullingskohieren, zijn invorderbaar in zooveel gelijke termijnen als ten tijde van de uitreiking van het aanslagbiljet nog niet zijn verschenen. Bij uitreiking van het aanslagbiljet op of na 5 Maart is de aanslag ineens invorderbaar op den vijfden dag van de maand volgende op die waarin het aanslagbiljet werd uitgereikt.

De betaling moet geschieden ten kantore van den Gemeente Ontvanger, die voor elke betaling op het aanslagbiljet kwijting geeft.

(4) Indien de belastingplichtige in gebreke blijft het verschuldigde aan te zuiveren voor of op den verschijndag wordt de belasting verhoogd met tien ten honderd van het verschenen bedrag, welke verhooging tegelijk met de belasting invorderbaar is.

(5) De geheele aanslag is dadelijk invorderbaar, wanneer de belastingplichtige in staat van faillissement is verklaard dan wel in geval van inbeslagneming van zijn roerende of onroerende goederen of niet tijdige betaling van twee verschenen termijnen.

Artikel 9.

(1) Tegelijk met de aangifte, in artikel 7 bedoeld, wordt aan den belastingplichtige voor iederen hond, waarvoor aangifte heeft plaats gevonden, een metalen penning van een door het College van Burgemeester en Wethouders voor elk belastingjaar vast te stellen model kosteloos uitgereikt.

In het geval van ambtshalve aanslag, bedoeld in lid (2) van het voorgaand artikel, geschiedt deze uitreiking gelijktijdig met de uitreiking van het aanslagbiljet.

(2) De penning in het voorgaande lid bedoeld is alleen geldig gedurende het belastingjaar en den termijn van aangifte voor het volgende belastingjaar en moet tegelijk met de aangifte voor het volgende belastingjaar worden ingeleverd.

Ingeval een penning tijdens het belastingjaar verloren raakt of onbruikbaar is geworden wordt den houder van den hond op diens verzoek tegen betaling van f 0,25 een andere penning uitgereikt.

(3) De houders van honden zijn verplicht de penning door den hond, voor welken deze is uitgereikt, duidelijk zichtbaar aan den hals te doen dragen, wanneer deze zich buiten hun woning of erf bevindt. Het is hun verboden de penning te doen dragen door een anderen hond dan waarvoor deze is uitgereikt.

Artikel 10.

(1) Niet nakoming van de verplichtingen, opgelegd bij de artikelen 6 lid (3) 7 en 9 lid (3) dezer verordening wordt gestraft met hechtenis van ten hoogste één maand of geldboete van ten hoogste honderd gulden.

(2) De in lid (1) van dit artikel genoemde strafmaxima worden tot het dubbele daarvan verhoogd, indien tijdens het plegen van de overtreding nog geen jaar is verlopen sedert een vroegere veroordeeling van den schuldige wegens gelijke overtreding onherroepelijk is geworden.

Artikel 11.

Met de opsporing van overtredingen dezer verordening zijn mede belast de ambtenaren van den gemeentelijken Belasting- en Contrôledienst.

Deze ambtenaren zijn- voorzoover zulks voor een richtige nakoming hunner taak noodzakelijk is — bevoegd van eigenaren of gebruikers van erven te vorderen, dat hun op vertoon van een door den Burgemeester ondertekend legitimatiebewijs tusschen zes uur des voormiddags en acht uur des namiddags vrijen toegang tot die erven wordt verleend, aan welke vordering genoemde eigenaren of gebruikers verplicht zijn onverwijld gevolg te geven.

Artikel 12.

(1) Onverminderd het bij artikel 10 bepaalde kunnen honden, die niet voorzien van een geldigen penning of van het

bij artikel 5 lid (2) bedoelde kenteeken op openbare wegen of plaatsen loslopend worden aangetroffen, door de daartoe door het College van Burgemeester en Wethouders aangewezen ambtenaren worden opgevat en in bewaring genomen.

Gelijke bevoegdheid bestaat ten aanzien van honden, die zonder van een geldigen penning of van het bij artikel 5 lid (2) bedoelde kenteeken te zijn voorzien zich bevinden op het erf van een ander dan den houder der honden, indien de eigenaar of gebruiker van dat erf de opvatting verzoekt.

(2) Ingevolge het bepaalde bij het vorig lid opgevatte honden, voor welke krachtens het bij de artikelen 2 lid (1) en 5 lid (1) bepaalde geen belasting verschuldigd is, kunnen kosteloos worden terugbekomen; in alle andere gevallen geschiedt teruggave alleen na vergoeding van de kosten van onderhoud volgens een door het College van Burgemeester en Wethouders vast te stellen tarief en op vertoon van een bewijs, dat de voor den aanslag benodigde gegevens ten Gemeentehuize zijn ingediend.

(3) Is binnen den termijn van drie dagen na den dag van opvatting geen verzoek om teruggave ontvangen of is — indien een zoodanig verzoek wel is ontvangen — daarbij niet gebleken, dat de persoon, die het verzoek doet, de houder van den teruggevraagden hond is dan wel gerechtigd is namens dezen een zoodanig verzoek te doen, dan kan de hond worden afgemaakt.

(4) Voor de krachtens de bepalingen van dit artikel opgevatte en niet teruggegeven honden wordt geen schadevergoeding uitgekeerd.

Slotartikel.

Deze verordening kan worden aangehaald als „Soerabajasche Hondenbelastingverordening 1937”. Zij treedt in werking met ingang van 1 Juli 1937, op welk tijdstip vervalt de verordening op de heffing en invordering van een hondenbelasting in de Gemeente Soerabaja ddo. 25 Juni 1915 zooals deze nader is gewijzigd en aangevuld, behoudens ten aanzien

van de belasting, welke onder hare werking verschuldigd is geworden.

Heeft de afkondiging dezer verordening niet vóór 1 Juli 1937 plaats gehad dan treedt zij in werking met ingang van den dag, volgende op dien van hare afkondiging in het Provinciaal Blad van Oost-Java en werkt zij behoudens ten aanzien van de strafbepalingen terug tot 1 Juli 1937.

Soerabaja,

De Burgemeester van Soerabaja,

GEMEENTEBLAD

1937

VAN

No. 95

SOERABAJA.

No. 020004/3.

SOERABAJA, 22 Mei 1937.

Onderwerp:

Vaststelling straatnamen.

Aan

*den Stadsgemeenteraad van
Soerabaja.*

Wij hebben de eer Uwen Raad voor te stellen, de namen voor de straten welke in rood zijn aangegeven op de bij de stukken ter inzage liggende teekening, vast te stellen als aangegeven in het nevensgaand concept-besluit.

Tevens zal het noodig zijn de bij het besluit van Uwen Raad van 22 November 1922 No. 3045 vastgestelde straatnamenlijst aan te vullen en te wijzigen.

Burgemeester en Wethouders van Soerabaja,
W. A. H. FUCHTER
Burgemeester.

Besluit.

No. 102.

SOERABAJA, 2 Juni 1937.

DE STADSGEMEENTERAAD VAN SOERABAJA;

Gelezen het voorstel van Burgemeester en Wethouders ddo.
22 Mei 1937 No. 020004/3;

Gelet op de Verordening, regelende het geven van namen aan straten, wegen, pleinen en dergelijke voor het publiek toegankelijke plaatsen, andere dan die door den Gemeenteraad zijn vastgesteld.

Heeft besloten:

I. De straten gelegen in de ondervolgende wijken op de kaart bij dit besluit behoorend in rood aangegeven, als volgt te noemen:

1e Wijk Haventerrein.

Hollandpier	Van Prapatkoeroengweg
	Noordwaarts
Kilometer Gang I	Van Kilometer Gang V tot Gang III
„ „ II	Van „ „ V „ „ III
„ „ III	Van Kaliangetstraat tot
	Ampenanstraat
„ „ IV	idem
„ „ V	idem
Dwars Bataviaweg Gang I	Van Bataviaweg Noordwaarts
„ „ „ II	idem
Moro Krembangan	Toegangsweg Marinevliegveld

2e Wijk Dapoean, Tambakgringsing en Pesapen.

Dapoean Baroe Gang II	Van Groote Kebalenstraat
	Westwaarts
„ „ „ III	idem
„ „ „ IV	idem
„ „ „ V	idem

- | | |
|-------------------------|---|
| Dapoean Baroe Tengah | Van Dapoeanbaroe tot
Pasar Babaänstraat |
| Moeteran Gang VII | Van Waterstaatsteeg tot
Klein Kebalenstr. |
| Tambakgringsing Gang IV | Van Toegangsweg tot
Tambakgringsing G. III |
| „ „ V | Van Toegangsweg Oostwaarts |
| Pesapen Gang I | Van Rustenburgerpad tot
Pesapen Lor |
| „ Pasar | Van Rustenburgerpad tot
Weezenstraat |
| „ Tengah | Van Westerbuitenweg tot
Dw. Sampoernaplein |
| Dwars Rustenburgerpad | Van Rozendoornlaan tot
Rustenburgerpad |
- 3e *Wijk Krembangan.*
- | | |
|--------------------|---------------------------------------|
| Dwars Paradestraat | Van Paradestraat tot
Comediestraat |
|--------------------|---------------------------------------|
- 4e *Wijk Koblen.*
- | | |
|---------------|-----------------------|
| Koblen Tengah | Van Koblen Oostwaarts |
|---------------|-----------------------|
- 5e *Wijk Sawahan.*
- | | |
|------------------------|--|
| Kaliboetoe | Van Kranggan tot N.I.S. baan |
| Tembok Sajoeran Gang I | Van Prinsesselaan tot Kaliboetoe |
| Weg Asemrowo | idem |
| Renbaanweg | Van Prinsesselaan tot
kamp. Simokoewagean |
- 6e *Wijk Kedong Anjar.*
- | | |
|-----------------------|---|
| Kedong Anjar Gang III | Van Ked. Anjar tot
Ardjoenoboulevard |
| „ „ „ IV | idem |

7e Wijk Genteng.

Genteng Sambongan	Van Genteng Schout Noordwaarts
„ Dasir	Van Genteng Bandar Lor tot Genteng Schout
„ Koelon	Van Genteng Kali tot Genteng Sidomoekti

8e Wijk Kajoon.

Embong Tjermee Gg.	} Van Embong Tjermee Oostwaarts
Boentoe	

9e Wijk Kedondong.

Kedondong Lor Gang I	Van Blimbingstraat tot Tjepakastraat
„ „ „ II	Van Blimbingstraat tot Tjepakastraat
„ „ „ III	Van Blimbingstraat Oostwaarts
„ Gang Boentoe	Van Tjepakastraat Westwaarts
„ Kidoel Gang I	Van Kepoetran Pasar Ketjil G. I Westwaarts
„ „ „ II	Van Kedondongstr. tot Kedondong Kidoel G. I
„ „ „ III	Van Mawarstraat Westwaarts
Kepoetran Kedjambon	} Van Pandegiling Gang I Oostwaarts
Gang Boentoe	
Karangboelak Gang I	Van Kaliasin Westwaarts
„ „ II	Van Kaliasin tot Karangboelak Gg. IV
„ „ III	Van Kaliasin tot Karangboelak
„ „ IV	Van Kepoetran Pasar Ketjil Gang I tot Karangboelak Gang I
Kepoetran Pasar Ketjil	} Van Palmenlaan Zuid tot Kedondongstraat
Gang I	
Pandegiling Gang II	Van Kedondong Kidoel G. I tot Pandegiling Gang IV

- | | |
|-------------------------------|--|
| Pandegiling Gang I | Van Kedondong Kidoel G. I tot
Tamarindelaan |
| ” ” V | Van Pandegiling Gang II
Westwaarts |
| ” ” IV | Van Pandegiling Gang I
Westwaarts |
| 10e <i>Wijk Pakis.</i> | |
| Pakisweg | Van Kembang Koening tot
Hoogreservoir |
| Wonokitriweg | Van Ringweg tot Hoogreservoir |
| 11e <i>Wijk Goenoengsari.</i> | |
| Waringinweg | Van weg Goenoengsari
Noordwaarts |
| 12e <i>Wijk Wonokromo.</i> | |
| Poelo Wonokromoweg | Van weg Wonokromo
West-Zuidwaarts |
| Ketintangweg | Van weg Wonokromo Westwaarts |
| 13e <i>Wijk Ngagel.</i> | |
| Ngagelredjo | Van IJzerstraat Oost-Zuidwaarts |
| 14e <i>Wijk Menoer.</i> | |
| Weg Menoer | Van Karangmendjanganstr. tot
brug Menoer |
| Weg Manjar | Van brug Menoer Zuidwaarts |
| Weg Nginden | Van weg Manjar tot
brug Pandjangdjiwo |
| 15e <i>Wijk Goebeng.</i> | |
| Bagong Tambangan | Van Celebesstraat — Ngagel |
| Dwars Brugstraat | Van Brugstraat Noordwaarts |
| Linggastraat | Van Goebengboulevard tot
Niasstraat |

16e *Wijk Ketabang.*

Goebeng Gang Boentoe	Van Goebengpodjok Noordwaarts
Legoendistraat	Van Katjapiringweg Zuidwaarts
Ambengan Batoe Gang I	Van Ambengan Tengah West-Oostwaarts
„ „ „ II	Van Ambengan Tengah West-Oostwaarts
„ „ „ III	Van Cannalaan tot Ambengan Batoe G. VI
„ „ „ IV	Van Ambengan Batoe VI Westwaarts
„ „ „ V	Van Ambengan Batoe VI Westwaarts
„ „ „ VI	Van Ambengan Batoe V tot Ambenganbatoe III
Ngemplak Gang I	Van Oendaän West tot Kambodjastraat

17e *Wijk Patjar Kembang.*

Kedoeng Taröekan	Van weg Tambangbojo Oostwaarts
Patjar Kembang	Van weg Tambangbojo Oostwaarts

18e *Wijk Tambaksari.*

Ngaglik Wetan	Van S.S. baan tot Tambaksari
Weg Bogen	Van Tambaksari Oostwaarts

19e *Wijk Bogen.*

Djagiran	Van Dammestraat tot Ploso Bogen
Rangkah Gang II	Van Rangkah Zuidwaarts
Ploso Bogen	Van Rangkah tot Ploso Bogen

20e *Wijk Oendaän.*

Polack Wonoredjo G. I	Van Oendaän Koelon tot Plampitan Kalimeer
-----------------------	--

Polack Wonoredjo	G. II	Van Polack Wonoredjo I tot Polack Wonoredjo Gang III
"	"	III Van Polack Wonoredjo III tot Polack Wonoredjo Gang IV
"	"	IV Van Plampitan Kalimeer Oost-Noordwaarts
Oendaän Peneleh	Gang I	Van Oendaän Peneleh tot Grogol Kalimeer
"	"	II Van Oendaän Peneleh Westwaarts
"	"	III Van Oendaän Peneleh tot Kerkhoflaan
"	"	IV Van Kerkhoflaan Zuidwaarts
"	"	V Van " "
"	"	VI Van " "

21e *Wijk Kalianjar.*

Kalianjar Koelon	Gang VI	Van Djagalanstraat Noordwaarts
"	"	VII Van Djagalanstraat Noord-Westwaarts
"	"	VIII Van Kalianjar Gng. VI West-Noordwaarts
"	Redjodadi	Van Kalianjar Gng. VI tot Pengampon Kalimeer
Semoet Gang Semprong		Van Djagalanstraat tot Semoet Gang I

22e *Wijk Donokerto.*

Donokerto	Gang VIII	Van Donokerto tot Donoredjo
"	" IX	Van " " "
"	" X	Van " " "
"	" XI	Van " " "

23e *Wijk Gembong.*

Gembong Sawah	Gg. II	Van Gang Gembong tot Gembong Sawah Tengah
"	"	III Van Gang Gembong tot Gembong Sekolahan

Gembong Sekolahan	Van Kapsan tot Gembong	gang IV
„ Sawah Tengah G. I	Van Gembong Sawah Tengah tot	Gembong Sekolahan
„ „ „	Van Gembong Sawah G. III tot	Gembong Sawah Gang I
„ Petjinan Gang II	Van Gembong Petjinan Gg. I	Noordwaarts
„ Park	Van Gembong Sajoeran	Zuidwaarts
„ Sajoeran	Van Gembong Gg. IV	Westwaarts

24e *Wijk Kapasan.*

Kapasan Lor	Van Kapasan Noordwaarts	
Sidokapasan Gang I	Van Sidokapasan Gg. V tot	Sidokapasan G. VII
„ „ II	Van kampung Seng tot	Sidokapasan G. VII
„ „ III	Van kampung Seng tot	Sidokapasan G. V
„ „ IV	Van kampung Seng tot	Sidokapasan G. VII
„ „ V	Van kampung Seng Gg. IV tot	Simolawang G. III
„ „ VI	Van Sidokapasan G. V tot	Sidokapasan G. VII
„ „ VII	Van Simolawang Gang III	Zuidwaarts
„ „ Boentoe	Van Sidokapasan Gang VII	Westwaarts

25e *Wijk Sidotopo.*

Sidotopo Wetan	Van weg Kendjeran Noordwaarts	
„ Koelon	Van Simokerto Noord-Westwaarts	
„ Kidoel	Van „ Noord-Westwaarts	
„ Lor	Van „ Noord-Westwaarts	

26e *Wijk Pabean.*

Pangoeng Gang VIII	Van Pangoeng Gg. IV Zuid-Oostwaarts
„ „ IX	Van Pangoeng Gg. III tot Pangoeng Gg. IV
„ „ X	Van Pangoeng Gg. III tot Pangoeng Gg. IV
„ „ XI	Van Pangoeng Oostwaarts
Pabean Tengah	Van Pasar Pabean tot Pangoeng Gg. III

27e *Wijk Songojoedan.*

Songojoedan Gang V	Van Songojoedan Gang IV Oostwaarts
--------------------	---------------------------------------

28e *Wijk kampong Baroe.*

Maleische steeg Gg. IV	Van Maleische dwars Voorstr. tot Maleische steeg G. I
------------------------	--

29e *Wijk Ampel.*

Ampel Kedjeron Gang I	Van Ampel Kesoemba Pasar Noord-Westwaarts
„ „ „ II	Van Ampel Kesoemba Noordwaarts
„ „ „ III	Van Gang Soetji Oost-Noordwaarts

30e *Wijk Njamploengan.*

Njamploengan Gg. Koeboeran	Van Petoekangan Koeboeran tot Njamploengan Gang XI
„ „ XI	Van Njamploengan Balokan tot Soekodono Gang I
„ Asem Gg. II	Van Njamploengan Gang X tot Njamploengan Gang XI
„ „ „ III	Van Njamploengan Asem II — Njamploengan Gang Koeboeran

- | | |
|--------------------------|---|
| Njamploengan Asem Gg. IV | Van Njamploengan Asem II —
Njamploengan Gang Koeboeran |
| „ „ „ V | Van Njamploengan Koeboeran
Oostwaarts |
| „ Balokan | Van Njamploengan
West-Noordwaarts |
- 31e *Wijk Soekodono.*
- | | |
|----------------------|--|
| Petoekangan Gang VII | Van Petoekangan Koeboeran
Zuidwaarts |
| „ „ VI | Van Petoekangan Koeboeran
Noordwaarts |
| „ „ V | Van Petoekangan Koeboeran
Noordwaarts |
| Soekodono Gang VI | Van Soekodono Gang I Zuidwaarts |
- 32e *Wijk Pekoelen.*
- | | |
|-------------------|-----------------------------|
| Ambachtsschoolweg | Van Pekoelen tot Citadelweg |
|-------------------|-----------------------------|
- 33e *Wijk Pegirian.*
- | | |
|-------------|-------------------------------------|
| Abattoirweg | Van Tenggoemoeng
Oost-Zuidwaarts |
|-------------|-------------------------------------|
- 34e *Wijk Wonosari.*
- | | |
|--------------|-------------------------|
| Wonokoesoemo | Van Semampir Oostwaarts |
|--------------|-------------------------|
- 35e *Wijk Oedjoeng.*
- | | |
|--------------------------|-------------------------------------|
| Marinesportterreinstraat | Van Ten Boschweg Zuidwaarts |
| Kampong Seratoes | Van Ten Boschweg
Oost-Zuidwaarts |
- 36e *Wijk Goenoengsari.*
- | | |
|-------------|----------------------------|
| Lestistraat | Van Ringweg Zuidwestwaarts |
|-------------|----------------------------|
- 37e *Wijk Tandjong Perak.*
- | | |
|-------------------|------------------------------|
| Tandjong Poeraweg | Van Olehlehstraat Westwaarts |
|-------------------|------------------------------|

II. De lijst behorende bij het besluit van den Gemeenteraad van Soerabaja ddo. 22 November 1922 No. 3045 aan te vullen als volgt:

<i>Naam van de wegen.</i>	<i>Volg No.</i>	<i>Vak waarin de wegen gelegen zijn op de ge- drukte Standaard kaart.</i>
1e Wijk Haventerrein.		
Hollandpier	1244	C.D. 2-3-4
Kilometer Gang I	1245	E. 5
„ „ II	1246	E. 5
„ „ III	1247	E. 5-6
„ „ IV	1248	E. 5
„ „ V	1249	E. 5
Dwars Bataviaweg Gang I	1250	E.F. 6-7
„ „ „ II	1251	F. 6-7
Moro Krembangan	1252	A.B.C. 7-8-9
2e Wijk Dapoean, Tambakgringsing en Pesapen.		
Dapoean Baroe Gang II	1253	E. 8
„ „ „ III	1254	E. 8
„ „ „ IV	1255	E. 8
„ „ „ V	1256	E. 8
Dapoean Baroe Tengah	1257	E. 8
Moeteran Gang VII	1258	F. 8
Tambakgringsing Gang IV	1259	E. 8
„ „ „ V	1260	E. 8
Pesapen Gang I	1261	E. 8-9
„ Pasar	1262	E. 8-9
„ Tengah	1263	E. 8
Dwars Rustenburgerpad	1264	E. 9
3e Wijk Krembangan.		
Dwars Paradestraat	1265	F. 10
4e Wijk Koblen.		
Koblen Tengah	1266	E.F. 13
5e Wijk Sawahan.		
Kaliboetoe	1267	B.C.D. 13-14
Tembok Sajoeran Gang I	1268	C. 14
Weg Asemrowo	1269	B. 14
Renbaanweg	1270	B. 14-15

Naam van de wegen.	Volg No.	Vak waarin de wegen gelegen zijn op de ge- drukte Standaard kaart.
6e Wijk Kedong Anjar.		
Kedong Anjar Gang III	1271	D.E. 16
„ „ „ IV	1272	D.E. 16
7e Wijk Genteng.		
Genteng Sambongan	1273	G. 14
„ Dasir	1274	G. 14
„ Koelon	1275	G. 14
8e Wijk Kajoon.		
Embong Tjermee Gang Boentoe	1276	H. 17
9e Wijk Kedondong.		
Kedondong Lor Gang I	1277	G. 17
„ „ „ II	1278	G. 17
„ „ „ III	1279	G. 17
„ Gang Boentoe	1280	F.G. 17
„ Kidoel Gang I	1281	F.G. 17-18
„ „ „ II	1282	F. 17
„ „ „ III	1283	F. 17
Kepoetran Kedjambon		
Gang Boentoe	1284	G. 8
Karangboelah Gang I	1285	G. 17
„ „ II	1286	G. 17
„ „ III	1287	G. 17
„ „ IV	1288	G. 17
Kepoetran Pasar Ketjil		
Gang I	1289	G. 17
Pandegiling Gang II	1290	F. 18
„ „ I	1291	F. 18
„ „ V	1292	F. 18
„ „ IV	1293	F. 18

Naam van de wegen.	Volg No.	Vak waarin de wegen gelegen zijn op de ge- drukte Standaard kaart.
10e <i>Wijk Pakis.</i>		
Pakisweg	1294	D.E. 20-21
Wonokitriweg	1295	D. 21-22
11e <i>Wijk Goenoengsari.</i>		
Waringinweg	1296	E.F. 23
12e <i>Wijk Wonokromo.</i>		
Poelo Wonokromoweg	1297	C.D.E.F. 24-25
Ketintangweg	1298	C.D.E.F. 25-26
13e <i>Wijk Ngagel.</i>		
Ngagelredjo	1299	H. 21-22
14e <i>Wijk Menoer.</i>		
Weg Menoer	1300	L. 18-19-20-21
Weg Manjar	1301	L. 21-22-23
Weg Nginden	1302	L. 23-24-25
15e <i>Wijk Goebeng.</i>		
Bagong Tambangan	1303	H. 19
Dwarsbrugstraat	1304	H. 17
Linggastraat	1305	I. 17
16e <i>Wijk Ketabang.</i>		
Goebeng Gang Boentoe	1306	I.J. 15
Legoendistraat	1307	I. 15
Ambengan Batoe Gang I	1308	I.J. 14
" " " II	1309	I.J. 13
" " " III	1310	I.J. 13
" " " IV	1311	I.J. 13
" " " V	1312	I.J. 13
" " " VI	1313	J. 13
Ngemplak Gang I	1314	H. 13

<i>Naam van de wegen.</i>	<i>Volg No.</i>	<i>Vak waarin de wegen gelegen zijn op de ge- drukte Standaard kaart.</i>
<i>17e Wijk Patjar Kembang.</i>		
Kedoeng Taroekan	1315	K.L.M. 15
Patjar Kembang	1316	K.L. 15
<i>18e Wijk Tambaksari.</i>		
Ngaglik Wetan	1317	J. 12
Weg Bogen	1318	J.K. 13
<i>19e Wijk Bogen.</i>		
Djagiran	1319	K. 13-14
Rangkah Gang II	1320	L. 11-12
Ploso Bogen	1321	K.L. 12-13
<i>20e Wijk Oendaän.</i>		
Polack Wonoredjo Gang I	1322	G.H. 13
" " " II	1323	G. 13
" " " III	1324	G. 13
" " " IV	1325	G. 13
Oendaän Peneleh " I	1326	G. 13
" " " II	1327	G. 13
" " " III	1328	G. 13
" " " IV	1329	G. 13
" " " V	1330	G. 13
" " " VI	1331	G. 13
<i>21e Wijk Kalianjar.</i>		
Kalianjar Koelon Gang VI	1332	H. 12
" " " VII	1333	H. 12
" " " VIII	1334	H. 12
" Redjodadi	1335	H. 13
Semoet Gang Semprong	1336	H. 12

Naam van de wegen.

Volg No.

Vak waarin de wegen
gelegen zijn op de ge-
drukte Standaard kaart.

22e Wijk Donokerto.

Donokerto Gang VIII	1337	J. 11
„ „ IX	1338	J. 11
„ „ X	1339	J. 11
„ „ XI	1340	J. 11

23e Wijk Gembong.

Gembong Sawah Gang II	1341	I. 11
„ „ „ III	1342	I. 11
„ Sekolahan	1343	I. 10-11
„ Sawah Tengah		
„ Gang I	1344	I. 11
„ Sawah Tengah	1345	I. 10-11
„ Petjina Gang II	1346	I. 10-11
„ Park	1347	I. 10
„ Sajoeran	1348	I. 10-11

24e Wijk Kapasan.

Kapasan Lor	1349	H. 10
Sidokapasan Gang I	1350	I. 10
„ „ II	1351	I. 10
„ „ III	1352	I. 10
„ „ IV	1353	I. 10
„ „ V	1354	I. 9-10
„ „ VI	1355	I. 9-10
„ „ VII	1356	I. 9-10
„ „ Boentoe	1357	I. 9-10

25e Wijk Sidotopo.

Sidotopo Wetan	1358	J.K. 8-9-10
„ Koelon	1359	I.J. 8-9
„ Kidoel	1360	I.J. 8-9
„ Lor	1361	I.J. 8-9

Naam van de wegen.	Volg No.	Vak waarin de wegen gelegen zijn op de ge- drukte Standaard kaart.
26e <i>Wijk Pabean.</i>		
Panggoeng Gang VIII	1362	G. 9
" " IX	1363	G. 9
" " X	1364	G. 9
" " XI	1365	G. 9
Pabean Tengah	1366	G. 9
27e <i>Wijk Songojoedan.</i>		
Songojoedan Gang V	1367	G. 9-10
28e <i>Wijk Kampong Baroe.</i>		
Maleischesteeg Gang IV	1368	G. 9
29e <i>Wijk Ampel.</i>		
Ampel Kedjeron Gang I	1369	H. 8
" " " II	1370	G. 8
" " " III	1371	G. 8
30e <i>Wijk Njamploengan.</i>		
Njamploengan Gang		
Koeboeran	1372	G.H. 8
" Gang XI	1373	H. 7
" Asem Gg. II	1374	H. 7-8
" " " III	1375	H. 7
" " " IV	1376	H. 8
" " " V	1377	H. 8
" Balokan	1378	H. 7-8
31e <i>Wijk Soekodono.</i>		
Petoekangan Gang VII	1379	G. 8
" " VI	1380	G. 8
" " V	1381	G. 8
Soekodono Gang VI	1382	G. 7-8

<i>Naam van de wegen.</i>	<i>Volg No.</i>	<i>Vak waarin de wegen gelegen zijn op de ge- drukte Standaard kaart.</i>
32e <i>Wijk Pekoelen.</i>		
Ambachtschoolweg	1383	G. 7
33e <i>Wijk Pegirian.</i>		
Abattoirweg	1384	H. 8
34e <i>Wijk Wonosari.</i>		
Wonokoesoemo	1385	I. 6
35e <i>Wijk Oedjoeng.</i>		
Marinesportterreinstraat	1386	G. 3-4
Kampong Seratoes	1387	G. 3-4
36e <i>Wijk Goenoengsari.</i>		
Lestistraat	1388	D.E. 21
37e <i>Wijk Tandjong Perak.</i>		
Tandjong Poeraweg	1389	D. 6

Afschrift van dit besluit te verleen en aan den Hoofdcommissaris van Politie, de Oost-Java Stoomtram Maatschappij, de Algemeen Nederlandsch-Indische Electriciteits Maatschappij, de Nederlandsch-Indische Gas Maatschappij, den Chef van het Bouw- en Woningtoezicht, den Chef der Gemeente Werken, de Afdeeling Bevolking der Gemeente-Secretarie, den Chef Exploitatie Oosterlijnen der S. S., den Chef van het Postkantoor, het Hoofd van het 1e Telefoondistrict, den Chef Exploitatie der Gemeente Waterleiding, het Kantoor der Inspectie der N. I. S., den Chef van den Gemeente-Contrôle-dienst en den Chef der Afdeeling Belastingen.

De Stadsgemeenteraad voornoemd,
Burgemeester.

GEMEENTEBLAD

1937

VAN

No. 98a

SOERABAJA.

Besluit.

No. 103.

SOERABAJA, 2 Juni 1937.

DE STADSGEMEENTERAAD VAN SOERABAJA;

Gehoord het voorstel van Burgemeester en Wethouders tot goedkeuring van de onderhandsche acte ddo. 27 April 1937 constateerende den afstand ten behoeve van de Stadsgemeente Soerabaja door den heer Kasbolah wonende alhier, Njam-pioengan gang VII No. 32 van alle rechten en aanspraken welke hij uit welken hoofde of krachtens welken titel ook heeft en kan doen gelden op een stuk Gouvernementsgrond ter grootte van 77,80 M² gelegen in kampong Gembong gang I alhier, welk stuk grond met een gele omlijning en de letters A, B, C en D. is aangeduid op de aan de acte vastgehechte en door partijen gewaarmerkte blauwdrukteekening, zulks tegen den prijs van f 50,— (Vijftig gulden) en voorts onder de voorwaarden en bepalingen in voormelde acte nader omschreven;

Gelet op het Gemeenteraadsbesluit ddo. 23 December 1931 No. 363;

Overwegende, dat de afkoop van rechten geschiedt ten behoeve van rooijlijnverbetering;

Heeft besloten:

I. Goed te keuren de bovengenoemde acte ddo. 27 April 1937.

II. De uit bovengenoemde afkoop van rechten voortvloeiende kosten ad f 50,— (Vijftig gulden) te verantwoorden ten laste van art. 136 van de begrooting van Uitgaven en Ontvangsten van het dienstjaar 1937, zoodra deze is goedgekeurd.

Afschrift van dit besluit te verleen en aan het Hoofd van den Dienst van Publieke Werken, den Administrateur Controleur der Gemeente Financiën, de afdeeling Centrale Boekhouding, den Gemeente Ontvanger en aan belanghebbende.

De Stadsgemeenteraad voornoemd,
Burgemeester.

GEMEENTEBLAD
1937 VAN No. 98b
SOERABAJA.

Besluit.

No. 104.

SOERABAJA, 2 Juni 1937.

DE STADSGEMEENTERAAD VAN SOERABAJA;

Gehoord het voorstel van Burgemeester en Wethouders tot goedkeuring van de onderhandsche acte ddo. 27 April 1937 constateerende den afstand ten behoeve van de Stads Gemeente Soerabaja door den heer Binhari wonende alhier, Gembong gang I No. 17 van alle rechten en aanspraken welke hij uit welken hoofde of krachtens welken titel ook heeft en kan doen gelden op een stuk Gouvernements grond ter grootte van 22,70 M² gelegen in kampong Gembong gang I alhier, welk stuk grond met een gele omlijning en de letters A, B, C en D. is aangeduid op de aan de acte vastgehechte en door partijen gewaarmerkte blauwdrukteekening, zulks tegen den prijs van f 15,— (Vijftien gulden) en voorts onder de voorwaarden en bepalingen in voormelde acte nader omschreven;

Gelet op het Gemeenteraadsbesluit ddo. 23 December 1931 No. 363;

Overwegende, dat de afkoop van rechten geschiedt ten behoeve van rooilijnverbetering;

Heeft besloten:

I. Goed te keuren de bovengenoemde acte ddo. 27 April 1937.

II. De uit bovengenoemde afkoop van rechten voortvloeiende kosten ad f 15,— (Vijftien gulden) te verantwoorden ten laste van art. 136 van de begrooting van Uitgaven en Ontvangsten van het dienstjaar 1937, zoodra deze is goedgekeurd.

Afschrift van dit besluit te verleen en aan het Hoofd van den Dienst van Publieke Werken, den Administrateur Controleur der Gemeente-Financiën, de afdeeling Centrale Boekhouding, den Gemeente Ontvanger en aan belanghebbende.

De Stadsgemeenteraad voornoemd,
Burgemeester.

GEMEENTEBLAD
1937 **VAN** No. 98c
S O E R A B A J A.

Besluit.

No. 105.

SOERABAJA, 2 Juni 1937.

DE STADSGEMEENTERAAD VAN SOERABAJA;

Gehoord het voorstel van Burgemeester en Wethouders tot goedkeuring van de onderhandsche acte ddo. 27 April 1937 constateerende den afstand ten behoeve van de Stadsgemeente Soerabaja door den heer P A I M A N wonende alhier, Gembong gang I No. 19 van alle rechten en aanspraken welke hij uit welken hoofde of krachtens welken titel ook heeft en kan doen gelden op een stuk Gouvernements grond ter grootte van 22,71 M² gelegen in kampong Gembong gang I alhier, welk stuk grond met een gele omlijning en de letters A, B, C en D. is aangeduid op de aan de acte vastgehechte en door partijen gewaarmerkte blauwdrukteekening, zulks tegen den prijs van f 15,— (Vijftien gulden) en voorts onder de voorwaarden en bepalingen in voormelde acte nader omschreven;

Gelet op het Gemeenteraadsbesluit ddo. 23 December 1931 No. 363;

Overwegende, dat de afkoop van rechten geschiedt ten behoeve van rooijlinverbetering;

Heeft besloten:

I. Goed te keuren de bovengenoemde acte ddo. 27 April 1937.

II. De uit bovengenoemde afkoop van rechten voortvloeiende kosten ad f 15,— (Vijftien gulden) te verantwoorden ten laste van art. 136 van de begrooting van Uitgaven en Ontvangsten van het dienstjaar 1937, zoodra deze is goedgekeurd.

Afschrift van dit besluit te verleen en aan het Hoofd van den Dienst van Publieke Werken, den Administrateur Controleur der Gemeente-Financiën, de afdeeling Centrale Boekhouding, den Gemeente Ontvanger en aan belanghebbende.

De Stadsgemeenteraad voornoemd,
Burgemeester.

DE STADSGEMEENTERAAD VAN SOERABAJA

GEMEENTEBLAD
VAN
SOERABAJA.

1937

No. 98d

Besluit.

No. 106.

SOERABAJA, 2 Juni 1937.

DE STADSGEMEENTERAAD VAN SOERABAJA;

Gehoord het voorstel van Burgemeester en Wethouders tot goedkeuring van de onderhandsche acte ddo. 27 April 1937 constateerende den afstand ten behoeve van de Stadsgemeente Soerabaja door den heer TASMIN q.q. de familie SARWATIE wonende alhier, Gembong gang I Nos. 11 — 13 en 15 van alle rechten en aanspraken welke zij uit welken hoofde of krachtens welken titel ook heeft en kan doen gelden op een stuk Gouvernementsgrond ter grootte van 51.75 M² gelegen in kampong Gembong gang I alhier, welk stuk grond met een gele omlijning en de letters A, B, C en D. is aangeduid op de aan de acte vastgehechte en door partijen gewaarmerkte blauwdrukteekening, zulks tegen den prijs van f 34,— (Vier en dertig gulden) en voorts onder de voorwaarden en bepalingen in voormelde acte nader omschreven;

Gelet op het Gemeenteraadsbesluit ddo. 23 December 1931 No. 363;

Overwegende, dat de afkoop van rechten geschiedt ten behoeve van rooilijnverbetering;

Heeft besloten:

I. Goed te keuren de bovengenoemde acte ddo. 27 April 1937.

II. De uit bovengenoemde afkoop van rechten voortvloeiende kosten ad f 34,— (Vier en dertig gulden) te verantwoorden ten laste van art. 136 van de begrooting van Uit-

gaven en Ontvangsten van het dienstjaar 1937, zoodra deze is goedgekeurd.

Afschrift van dit besluit te verleen en aan het Hoofd van den Dienst van Publieke Werken, den Administrateur Controleur der Gemeente-Financiën, de afdeeling Centrale Boekhouding, den Gemeente Ontvanger en aan belanghebbende.

De Stadsgemeenteraad voornoemd,
Burgemeester.

GEMEENTEBLAD

1937

VAN

No. 99

SOERABAJA.

Besluit.

No. 107.

SOERABAJA, 2 Juni 1937.

DE STADSGEMEENTERAAD VAN SOERABAJA;

Gehoord het voorstel van Burgemeester en Wethouders tot goedkeuring van de acte ddo. 24 April 1937 No. 23 verleden voor den te Soerabaja resideerenden notaris F. Eichholtz, constateerende den verkoop aan de Stadsgemeente Soerabaja door Vrouwe Sitalimah en haar echtgenoot Kaprawi, beiden wonende in de dessa Bebekan (Sepandjang) van een steenen met pannen gedekt huis, staande op het aan de Stadsgemeente Soerabaja in eigendom toebehoorende particuliere land Kepoetran Kidoel in de kampong Pandjoenan Lor gang X No. 153, welk perceel met een roode omlijning en met de letter B. is aangeduid op de aan de acte vastgehechte blauwdrukteekening doende verkoopers daarbij tevens afstand van alle rechten en aanspraken welke zij uit welken hoofde of krachtens welken titel ook hebben of kunnen doen gelden tot occupatie of gebruik van bovenomschreven stuk grond en geschiedende deze verkoop en afstand van rechten tegen den prijs van f 800,— (Acht honderd gulden) en voorts onder de voorwaarden en bepalingen, in voormelde acte nader omschreven;

Heeft besloten:

I. Goed te keuren de bovengenoemde notarieele acte ddo. 24 April 1937 No. 23;

II. De uit bovengenoemde transactie voortvloeiende uitgaven ad f 800,— (Acht honderd gulden) te verantwoorden ten laste van art. 1001 der begroting van het Grondbedrijf dienstjaar 1937, zoodra deze is goedgekeurd.

Afschrift van dit besluit te verleenen aan den Chef van het Grond- en Woningbedrijf, den Administrateur Controleur der Gemeente Financiën, de afdeeling Centrale Boehouding, den Gemeente Ontvanger en belanghebbenden.

De Stadsgemeenteraad voornoemd,
Burgemeester.

GEMEENTEBLAD
1937 VAN No. 100
S O E R A B A J A .

No. 0413/22.

SOERABAJA, 21 Mei 1937.

Onderwerp:

Onderstand aan ontsla-
gen brandspuitmeester
L. Verbeet.

Aan

*den Stadsgemeenteraad van
Soerabaja.*

Aan den brandspuitmeester L. Verbeet, is door ons College op verzoek eervol ontslag uit den Gemeentedienst verleend per ultimo Mei 1937.

De heer Verbeet is gedurende ruim 29 jaren bij de Brandweer geweest. Eerst sedert 1 Juni 1920 werd aan de functie van brandspuitmeester een toelage verbonden. Betrokkene genoot vanaf genoemd tijdstip een toelage van f 125,— 's maands.

Gelet op den langen dienstitijd en op het feit dat betrokkene gedurende een groot deel daarvan, nl. 12 jaren belangeloos zijn diensten aan de Brandweer heeft bewezen, komt het ons College billijk voor, indien hem 'hans eenige tegemoetkoming wordt verleend.

Deze ware toe te kennen in den vorm van een onderstand, welke berekend op basis van het pensioenreglement neerkomt op ongeveer f 20,— 's maands.

Wij geven Uwen Raad in overweging aan den eervol ontslagen brandspuitmeester L. Verbeet met ingang van 1 Juni 1937 een onderstand te verleen en ad f 20,— 's maands voorloopig voor den duur van één jaar of zooveel korter als wanneer de definitieve onderstandsregeling in werking zal zijn getreden.

Ontwerp-besluit gaat ter vaststelling hierbij.

Burgemeester en Wethouders van Soerabaja,

W. A. H. FUCHTER

Burgemeester.

Besluit.

No. 108.

SOERABAJA, 2 Juni 1937.

DE STADSGEMEENTERAAD VAN SOERABAJA;

Gelezen het schrijven van Burgemeester en Wethouders
ddo. 21 Mei 1937 No. 0413/22;

Heeft besloten:

I. Met ingang van 1 Juni 1937 voor den duur van één jaar of zooveel korter als wanneer een onderstandsverordening zal zijn vastgesteld en in werking getreden aan den op verzoek eervol ontslagen brandspuitmeester:

L. Verbeet

een onderstand te verleen en ad f 20,— (twintig gulden) 's maands;

II. Te bepalen dat de verleende onderstand bij tusschen-tijdsche inwerkingtreding van een onderstandsverordening vanaf dat tijdstip zal worden herberekend en toegekend volgens de bepalingen dier verordening;

III. De uit het bepaalde sub I voortvloeiende kosten in 1937 te verantwoorden op artikel 176 der begrooting van Uitgaven voor het dienstjaar 1937 nadat deze zal zijn goedgekeurd.

Afschrift van dit besluit te verleen en aan de afdeelingen Algemeene Zaken en Centrale Boekhouding, den Administrateur-Controleur der Gemeente-Financiën, den Gemeente-Ontvanger en extract aan belanghebbende.

De Stadsgemeenteraad voornoemd,
Burgemeester.

GEMEENTEBLAD

1937

VAN

No. 101

SOERABAJA.

No. 0406/12.

SOERABAJA, 22 Mei 1937.

Onderwerp:

Ontslag uit den Gemeentedienst van den pensioengerechtigden Opziener 1e kl. F. H. de Vries.

Aan

*den Stadsgemeenteraad van
Soerabaja.*

Bij Uw besluit dd. 7 December 1933 No. 241 (G.B. 1933 No. 237) werd de heer F. H. de Vries, laatstelijk Opziener 1e kl. bij den Inkoop- en Magazijnsdienst wegens reorganisatie van den dienst, waardoor zijn werkzaamheden overbodig waren geworden, per ultimo December d.a.v. uit zijn betrekking ontslagen.

Met ingang van 1 Januari 1934 werd aan betrokkene ingevolge dzz. besluit dd. 15 December 1933 No. 1433/B.W. wachtgeld toegekend voor den duur van 3 jaar, welke termijn nader werd verlengd tot 1 Juli 1937, vide Uw besluit van 23 December 1936 No. 268 (G. B. 1936 No. 258).

De heer de Vries zal op 1 Juli a.s. den 45 jarigen leeftijd hebben bereikt bij een diensttijd van ruim 20 jaren, zoodat betrokkene in aanmerking komt voor pensioen.

In verband hiermede geven wij Uwen Raad in overweging aan den pensioengerechtigden ambtenaar, thans op wachtgeld, F. H. de Vries wegens inkrimping van den dienst als gevolg van reorganisatie der Gemeentediensten, waardoor zijn werkzaamheden overbodig zijn geworden, eervol ontslag uit den gemeentedienst te verleen per ultimo Juni 1937.

Ontwerp-besluit gaat hierbij ter vaststelling.

Burgemeester en Wethouders van Soerabaja,

W. A. H. FUCHTER

Burgemeester.

Besluit.

No. 109.

SOERABAJA, 2 Juni 1937.

DE STADSGEMEENTERAAD VAN SOERABAJA;

Gelezen het schrijven van Burgemeester en Wethouders ddo. 22 Mei 1937 No. 0406/12;

Overwegende:

I. dat bij dzz. besluit ddo. 7 December 1933 No. 241 de diensten van den Opziener 1e kl. bij den Inkoop- en Magazijnsdienst F. H. de Vries als gevolg van reorganisatie der Gemeentediensten overbodig werden verklaard, in verband waarmede aan betrokkene per ultimo December 1933 ontslag uit zijn betrekking werd verleend onder toekenning van wachtgeld;

II. dat de noodzakelijkheid bestond tot reorganisatie en daardoor inkrimping der Gemeentediensten;

III. dat na onderzoek was komen vast te staan, dat inkrimping van personeel ten deze niet kon worden bereikt door ontslag van personeel als bedoeld in artikel 1 letter *b* onder 1, 2 en 3 van de Regeeringsverordening afgekondigd in Staatsblad 1934 No. 384;

Overwegende voorts, dat betrokkene niet in aanmerking komt voor herplaatsing in actieven (Gemeentedienst;

dat op het tijdstip waarop hem ontslag uit de betrekking werd verleend betrokkene den leeftijd bereikte van 41 jaar;

Gelet op de Regeeringsverordening afgekondigd in Staatsblad 1934 No. 384, het schrijven van den Gouvernements Secretaris ddo. 20 Februari 1935 No. 468/C (bijblad 13415), de Soerabajasche Ambtenaarsverordening en het Europeesch Locaal Pensioenreglement 1935.

Heeft besloten:

Per ultimo Juni 1937 eervol ontslag uit den Gemeentedienst te verleenen wegens inkrimping van den dienst, waardoor zijn diensten overbodig zijn geworden aan den pensioen-

gerechtigden Opziener 1e kl. bij den Inkoop- en Magazijnsdienst

F. H. de VRIES

thans ambtenaar op wachtgeld.

Afschrift van dit besluit te verleen en aan de afdeelingen Algemeene Zaken en Centrale Boekhouding, den Administrateur Controleur der Gemeente Financiën, den Gemeente Ontvanger, den Chef van het Inkoopkantoor, het Europeesch Locaal Pensioenfonds en extract aan belanghebbende.

De Stadsgemeenteraad voornoemd,
Burgemeester.

GEMEENTEBLAD

1937

VAN

No. 102

SOERABAJA.

No. 4205/2.

SOERABAJA, 28 Mei 1937.

Onderwerp:

Trottoir aanleg Simpang
voor Kunstkring-gebouw,

Aan

*den Stadsgemeenteraad van
Soerabaja.*

Wij hebben de eer Uwen Raad hierbij ter goedkeuring aan te bieden een ontwerp met kostenbegrooting en teekening van het werk:

„Trottoiraanleg op Simpang vóór het Kunstkringgebouw”, sluitende op een eindbedrag van f 1.890,— (één duizend acht honderd en negentig gulden), inclusief de gebruikelijke percentages voor algemeene kosten en onvoorzienne uitgaven. Ter toelichting moge het volgende dienen:

In 1936 werd een ontwerp ingediend omvattende de verbetering van Simpang voor het kunstkringgebouw, als gevolg van den slechten toestand waarin de weg daar ter plaatse verkeerde.

De uitvoering van het plan kon toen, in verband met den slechten finantieelen toestand van de Gemeente geen steun vinden in de Technische Commissie. Dit jaar werd bij de algemeene beschouwingen de aandacht op dit slechte wegstuk gevestigd naar aanleiding waarvan werd besloten het vroegere ontwerp na eenige kleine wijzigingen wederom voor te brengen.

Aangelegd zal worden een trottoir van 3 m¹ breedte, met uitzondering van het gedeelte voor het kunstkringgebouw.

Voor het theater werd door Ir. de Vistarini, aan wien door het kunstkringbestuur werd opgedragen een overdekte voorrit voor het gebouw te maken, hiervan een ontwerp ingediend. Op de ter inzage gelegde situatietekening No. 451 B. zijn

de beide kolommen, die het overstekende dak van de voorrit dragen, aangegeven.

De bedoeling is, om de voorrijdende voertuigen in twee banen te leiden ter weerszijden van de kolommen. Door de te geringe breedte van de baan tusschen de kolom en de rooilijn werd besloten het trottoir plaatselijk over een lengte van $\pm 26 \text{ m}^1$ te versmallen tot 2.5 m^1 .

Het trottoir zal bestaan uit een betegeling van geribde cementtegels $\frac{30 \times 30}{4} \text{ cm.}$, gelegd op een zandbed van minstens 10 cm dikte.

Voor de afwatering is aan de wegzijde van en onder het trottoir een betongoot geprojecteerd van de gebruikelijke constructie, welke het wegwater door een nieuw aan te leggen open goot langs het kunstkringgebouw loost op de spoelleiding achter het perceel.

Het trottoir wordt onderbroken door een drie-tal inritten van resp. 12, 12 en 6 m^1 breedte.

De verharding aan de wegzijde der rooilijn, zal bestaan uit een ingewaterde zandlaag van 30 cm dikte, waarop een ingewalste Madoerasteenlaag dik 25 cm. wordt aangebracht, afgedekt met een slijtlaag van asfaltbeton dik 6 cm.

Aangezien het werk in hoofdzaak het leggen van wegverharding en trottoirs omvat, stellen wij U voor hetzelfde in eigen beheer te doen uitvoeren. De Technische Commissie ging in haar vergadering van 12 Mei j.l. met de ontwerpstukken accoord, doch adviseert niet met de werkzaamheden aan te vangen, alvorens de Kunstkring is begonnen met het in orde brengen van de wegverharding van het gedeelte tusschen de rooilijn en het Kunstkringgebouw.

Een in overeenstemming met dit advies opgemaakt ontwerp-besluit gaat ter vaststelling hierbij.

Burgemeester en Wethouders van Soerabaja,

W. A. H. FUCHTER

Burgemeester.

Besluit.

No. 110.

SOERABAJA, 2 Juni 1937.

DE STADSGEMEENTERAAD VAN SOERABAJA;

Gelezen het schrijven van Burgemeester en Wethouders ddo. 28 Mei 1937 No. 4205/2;

Gelet op het advies van de Technische Commissie ddo. 12 Mei 1937;

Heeft besloten:

I. Goed te keuren het ontwerp met kostenbegrooting en teekening van het werk: „Trottoiraanleg Simpang voor het Kunstkringgebouw”, sluitende op een eindbedrag ad f 1.890,— (één duizend acht honderd en negentig gulden).

II. De kosten van het sub I bedoelde werk te verantwoorden onder artikel 40 van de begrooting van uitgaven voor het dienstjaar 1937, zoodra deze zal zijn goedgekeurd.

III. Burgemeester en Wethouders te machtigen het sub I genoemde werk in eigen beheer te doen uitvoeren.

IV. Te bepalen, dat niet met de werkzaamheden mag worden aangevangen, alvorens de Kunstkring is begonnen met het verbeteren van het terrein en de verharding tusschen de rooilijn en het Kunstkringgebouw op aanwijzing en ten genoegen van den dienst van Publieke Werken.

Afschrift van dit besluit te verleenen aan het Hoofd van den Dienst van Publieke Werken, den Gemeente-Accountant, de afdeling Centrale Boekhouding ter Gemeente-Secretarie en den Gemeente-Ontvanger.

De Stadsgemeenteraad voornoemd,
Burgemeester.

GEMEENTEBLAD

1937

VAN

No. 103

SOERABAJA.

No. 2101/2.

SOERABAJA, 28 Mei 1937.

Onderwerp:

Aanschaffing van een
tweede electrisch gedre-
ven roneograaf.

Aan

*den Stadsgemeenteraad van
Soerabaja.*

Voor de vermenigvuldiging van formulieren, model-besluiten, notulen, verslagen, begrotingen e.d. ten behoeve van *alle* gemeentediensten wordt momenteel over slechts één electrisch gedreven roneograaf beschikt, welk toestel reeds *vier jaren oud* is en waarmede meer dan *twee millioen* afdrucken zijn vervaardigd.

Den ouderdom van het toestel in aanmerking genomen en het intensieve gebruik dat daarvan gemaakt wordt, moeten thans defecten niet uitgesloten worden geacht en zijn dan ook al voorgekomen, hetgeen bij spoedeischend werk een groot ongerief beteekent.

Wij meenen derhalve, ter vermindering van stagnatie in dit onderdeel van den dienst, gerechtigd te zijn Uwen Raad voor te stellen tot aanschaffing van een tweede electrisch gedreven roneograaf over te gaan. De kosten hiervan zullen *hoogstens* f 1.250,— bedragen.

Concept-besluit gaat hiernevens.

Burgemeester en Wethouders van Soerabaja,

W. A. H. FUCHTER

Burgemeester.

Besluit.

No. 111.

SOERABAJA, 2 Juni 1937.

DE STADSGEMEENTERAAD VAN SOERABAJA;

Gelezen het voorstel van Burgemeester en Wethouders ddo. 28 Mei 1937 No. 2101/2;

Heeft besloten:

I. Burgemeester en Wethouders te machtigen tot aankoop bij onderhandsche prijs-inschrijving van een electrisch gedreven roneograaf.

II. De uit den sub I bedoelden aankoop voortvloeiende uitgave ten bedrage van hoogstens f 1.250,— (één duizend twee honderd en vijftig gulden) te verantwoorden op artikel 8 der Begrooting van uitgaven voor het dienstjaar 1937, zoodra deze begrooting is goedgekeurd.

Afschrift van dit besluit te verleenen aan den Chef van het Inkoopkantoor, den Chef van de Afdeeling Algemeene Zaken, den Administrateur Controleur der Gemeente-Financiën den Chef van de Afdeeling Centrale Boekhouding en den Gemeente-Ontvanger.

De Stads Gemeenteraad voornoemd,
Burgemeester.

GEMEENTEBLAD

1937

VAN

No. 105

SOERABAJA.

No. 310300/134.

SOERABAJA, 26 Mei 1937.

Onderwerp:
Vergunnings-en Verlofs-
recht.

*Aan
den Stadsgemeenteraad van
Soerabaja.*

Wij hebben de eer Uwen Raad bijgaand ontwerpbesluit
ter vaststelling aan te bieden.

Burgemeester en Wethouders van Soerabaja,
W. A. H. FUCHTER
Burgemeester.

Besluit.

No. 114.

SOERABAJA, 2 Juni 1937.

DE STADSGEMEENTERAAD VAN SOERABAJA;

Gelet op de terzake door den Chef van den Contrôledienst
en den Chef der Afdeeling Belastingen uitgebrachte adviezen;

Nog gelet op de betreffende artikelen der „Verordening
tot heffing en invordering van eene belasting onder den naam
van Vergunnings- en Verlofsrecht”;

Gelezen het schrijven van Burgemeester en Wethouders
van Soerabaja ddo. 26 Mei 1937 No. 310300/134;

Overwegende, dat de heer Yauw Bong Tjing ten onrechte
in hoogergenoemde belasting is aangeslagen;

Heeft besloten:

De den heer Yauw Bong Tjing opgelegde aanslag voor het
belastingjaar 1936/1937 artikel 371 van het kohier te vernie-
tigen.

Afschrift van dit besluit te verleenen aan de afdeeling Belastingen ter Gemeente-Secretarie, den Administrateur-Controleur der Gemeente-Financiën, den Gemeente-Ontvanger en belanghebbende.

De Stadsgemeenteraad voornoemd,
Burgemeester.

GEMEENTEBLAD

1937

VAN

No. 108

SOERABAJA.

No. 4203/13.

SOERABAJA, 28 Mei 1937.

Onderwerp:

Verbreeding Societeit-
straat voor de verbouwde
panden Nos. 21 en 23.

Aan

*den Stadsgemeenteraad van
Soerabaja.*

Wij hebben de eer Uwen Raad hierbij ter goedkeuring aan te bieden een ontwerp met kostenbegrooting en teekening van het werk: „Verbreeding Societeitstraat voor de verbouwde panden Nos. 21 en 23”, sluitende op een eindbedrag ad f 525,— (vijf honderd vijf en twintig gulden).

De verbreeding is noodig in verband met het herbouwen van de gevels van genoemde panden, waarbij deze tot in de rooilijn moesten worden teruggebracht, zoodat een strook grond, behorende bij de perceelen Verp. Nos. 3658 en 14606 ter breedte van gemiddeld 4 M. vrij kwam.

De N. V. Ang Sioe Tjang Handel Mij. te Batavia, eigenaresse van evengenoemde perceelen, heeft zich bereids genegen verklaard de vrij komende strook grond om niet aan de Gemeente af te staan, mits de benoodigde meetbrieven op kosten der Gemeente worden opgemaakt.

Ter verdere toelichting moge het volgende dienen.

De verbetering bestaat uit het verharderen van den vrij gekomen strook grond vanaf den gevel van het ter plaatse opgerichte nieuwe kantoorgebouw tot 50 cM. naar de Oostelijke tramrail van de O. J. S. baan en het aanleggen van een overdekte goot langs den gevel. Van den aanleg van een trottoir werd vanwege de vrij geringe ruimte tusschen gevel en trambaan afgezien. De strook is te smal voor het opstellen van een auto tusschen de trambaan en een eventueel te maken trottoir.

De goot bestaat uit ongewapend beton van een samenstelling 1 P. C. $2\frac{1}{2}$ zand en 5 grint en wordt overdekt met gewapend betonplaten van 6 cM. dikte, waarin 3 gietijzeren roosters van 30×60 cM. zijn aangebracht voor den toevoer van het wegwater. De goot zal worden aangesloten op een ter plaatse aanwezige goot, die op de Kali Mas afwatert.

De verharding bestaat uit een ingewalste Madoerasteenlaag van 25 cM. dikte, gelegd op een zandbed dik 30 cM. Op de Madoerasteenonderlaag zal een slijtlaag worden aangebracht van asfaltbeton van 6 cM. dikte. Deze slijtlaag zal echter worden doorgetrokken tot de tramrail.

De Technische Commissie verklaarde zich in hare vergadering van 12 Mei jl. met de ontwerpstukken accoord, met dien verstande dat het oorspronkelijk, abusievelijk, voor het transport van het benoodigde asphalt opgebrachte bedrag ad f 1,25 per M^2 dient te worden gewijzigd in 20 cent per M^2 .

In het U hierbij aangeboden ontwerp is met deze wijziging rekening gehouden.

Wij stellen U voor de kosten van het werk te verantwoorden onder artikel 40 van de begrooting 1937 („Kleine werken voor rooilijnverbetering”) en ons te machtigen hetzelfde in eigen beheer te doen uitvoeren.

Concept-besluit gaat ter vaststelling hierbij.

Burgemeester en Wethouders van Soerabaja,

W. A. H. FUCHTER

Burgemeester.

Besluit.

No. 117.

SOERABAJA, 2 Juni 1937.

DE STADSGEMEENTERAAD VAN SOERABAJA;

Gelezen het schrijven van Burgemeester en Wethouders ddo. 28 Mei 1937 No. 4203/13;

Gelet op het advies van de Technische Commissie ddo. 12 Mei 1937;

Heeft besloten:

I. Goed te keuren het ontwerp, met kostenbegrooting en teekening van het werk: „Verbredening Societeitstraat voor de verbouwde panden Nos. 21 en 23”, sluitende op een eindbedrag ad f 525,— (vijf honderd vijf en twintig gulden);

II. De kosten van het sub I genoemde werk te verantwoorden onder artikel 40 der begrooting van uitgaven voor het dienstjaar 1937, zoodra deze zal zijn goedgekeurd;

III. Burgemeester en Wethouders te machtigen het sub I genoemde werk in eigen-beheer te doen uitvoeren, onder bepaling, dat niet eerder met de werkzaamheden mag worden aangevangen, dan nadat de akte van grondafstand, bedoeld in het schrijven van B. en W. ddo. 28 Mei 1937 No. 4203/13 door de N. V. Ang Sioe Tjang Handel Mij. is geteekend.

Afschrift van dit besluit te verleen en aan den Gemeente-Accountant, het Hoofd van den Dienst van Publieke Werken, de afd. Centrale Boekhouding ter Gemeente-Secretarie, den Gemeente-Ontvanger en de N. V. Ang Sioe Tjang Handel Mij. te Batavia (gemachtigde de N. V. Ned. Ind. Escompto Mij. alhier).

De Stadsgemeenteraad voornoemd,
Burgemeester.

GEMEENTEBLAD

1937

VAN

No. 109

SOERABAJA.

No. $\frac{7600/24}{4100/51}$

SOERABAJA, 27 Mei 1937.

Onderwerp:

Bouw verplaatsbare passerloodsen en aanleg tijkarstandplaats te Wonokromo.

Aan

*den Stadsgemeenteraad van
Soerabaja.*

Wij hebben de eer Uwen Raad hierbij ter goedkeuring aan te bieden een ontwerp met kostenbegroting en teekeningen van het werk: „Bouw van een tweetal verplaatsbare passerloodsen en aanleg tijkarstandplaats te Wonokromo”, sluitende op een eindbedrag ad f 1965.— + f 390.— = f 2355.— (Tweeduizend driehonderd vijf en vijftig gulden) totaal.

Ter toelichting moge het volgende dienen.

Het bestaande karreplein te Wonokromo is zeer primitief, in den regentijd modderig en hierdoor onhygiënisch, terwijl door de bewoners der omgeving veel last wordt ondervonden van stank der moeilijk op te ruimen faecaliën der trekdieren. In dezen wantoestand kan worden voorzien door het leggen van een verharding, waarvan de kosten, inclusief het aanleggen van een stapelput en het aanbrengen van een muntmeter op rond f 390.— worden geraamd.

In de naaste omgeving van het karreplein staat momenteel een groot aantal waronkjes, meest kleine, onooglijke zeer onhygiënische gebouwtjes, waarin de karrevoerders zich, voornamelijk des nachts van drink- en eetwaren plegen te voorzien.

Voor een afdoende verbetering van den toestand ter plaatse is het wenschelijk aldaar een tweetal verplaatsbare passer-

loodsen op te richten, zoodat de onooglijke en onhygiënische opstalletjes opgeruimd kunnen worden. Wel is waar zullen de loodsen op een toekomstige weg worden opgericht, welke een directe verbinding zal vormen tusschen den weg Wono-kromo en den weg Ngagel, hetgeen echter geen bezwaar behoeft te zijn, aangezien de loodsen verplaatsbaar zijn en derhalve onmiddellijk kunnen worden opgeruimd. Uit de mede ter inzage liggende rentabiliteitsberekening blijkt dat een netto winst van $6\frac{1}{2}\%$ wordt gemaakt. Voor de technische bijzonderheden van het werk moge worden verwezen naar de ter inzage gelegde ontwerpstukken met bijbehorende nota van toelichting. De Technische Commissie verklaarde zich in hare vergadering van 7 April j.l. met de ontwerpstukken accoord, terwijl ook de Bedrijven Commissie (vergadering dd. 14 Mei 1937) met den bouw der loodsen en het leggen van de verharding is accoord gegaan.

Wij stellen U voor ons te machtigen den bouw der loodsen in onderhandsche aanbesteding te doen uitvoeren en het leggen der verharding in eigen beheer.

Ontwerp besluit gaat ter vaststelling hierbij.

Burgemeester en Wethouders van Soerabaja,
W. A. H. FUCHTER
Burgemeester.

Besluit.

No. 118.

SOERABAJA, 2 Juni 1937.

DE STADSGEMEENTERAAD VAN SOERABAJA;

Gelezen het schrijven van Burgemeester en Wethouders

ddo. 27 Mei 1937 No. $\frac{7600/24}{4100/51}$;

Gelet op het advies van de Technische Commissie ddo. 7 April 1937 en op het advies van de Bedrijven Commissie ddo. 14 Mei 1937;

Heeft besloten:

I. Goed te keuren het ontwerp met kosten-begrooting en teekeningen van het werk:

„Bouw van een tweetal verplaatsbare pasarloodsen en aanleg van een tijkarstandplaats te Wonokromo”, sluitende op een eindbedrag ad f 2355.— (Tweeduizend driehonderd vijf en vijftig gulden);

II. De kosten van het sub I genoemde werk te verantwoorden onder Art. 4001 van de begrooting van uitgaven voor het dienstjaar 1937, zoodra deze zal zijn goedgekeurd.

III. Burgemeester en Wethouders te machtigen den bouw der pasarloodsen in onderhandsche aanbesteding te doen uitvoeren en het aanbrengen van de verharding van de tijkarstandplaats in eigen beheer.

Afschrift van dit besluit te verleenen aan het Hoofd van den dienst van Publieke Werken, den Chef van het Pasar-bedrijf, den Gemeente-Accountant, den Chef der afdeling Centrale Boekhouding en den Gemeente-Ontvanger.

De Stadsgemeenteraad van Soerabaja,
Burgemeester.

GEMEENTEBLAD

1937

VAN

No. 110

SOERABAJA.

No. 7600/25.

SOERABAJA, 27 Mei 1937.

Onderwerp:

Bouw twee houten passerloodsen aan de Werfstraat.

Aan

*den Stadsgemeenteraad van
Soerabaja.*

Wij hebben de eer Uwen Raad hierbij ter goedkeuring aan te bieden een ontwerp met kostenbegrooting en tekening van het werk: „Bouw twee houten pasarloodsen aan de Werfstraat”, sluitende op een eindbedrag van f 1700,— (zeventien honderd gulden).

Op het Karreplein aan de Werfstraat staat momenteel ten gerieve van de karrevoerders een groot aantal kleine warongs, meest kleine, onoogelijke wankele en daarenboven onhygiënische opstalletjes, een toestand derhalve geheel analoog aan dat op het Karreplein te Wonokromo (zie G. B. 1937 No. 109). Ook hier kan in deze wantoestand worden voorzien, door den bouw van 2 houten passerloodsen, zoodat de bestaande warongkrotjes opgeruimd kunnen worden.

Uit de ter inzage gelegde rentabiliteitsberekening blijkt dat een netto-winst van 7% wordt gemaakt.

Kortheidshalve moge voor de technische bijzonderheden van het werk worden verwezen naar de ter inzage gelegde ontwerp-stukken met bijbehorende nota van toelichting. De Technische Commissie ging in hare vergadering van 7 April jl. met de ontwerp-stukken accoord, terwijl ook de Bedrijven-Commissie (vergadering ddo. 14 Mei jl.) met de oprichting der loodsen accoord is gegaan.

Wij stellen U voor ons te machtigen het werk in onderhand-sche aanbesteding te doen uitvoeren. Ontwerp-besluit gaat ter vaststelling hierbij.

Burgemeester en Wethouders van Soerabaja,
W. A. H. FUCHTER.
Burgemeester.

Besluit.

No. 119.

SOERABAJA, 2 Juni 1937.

DE STADSGEMEENTERAAD VAN SOERABAJA;

Gelezen het schrijven van B. en W. ddo. 27 Mei 1937 No. 7600/25;

Gelet op het advies van de T. C. ddo. 7 April 1937 en op het advies van de Bedrijven-Commissie ddo. 14 Mei 1937;

Heeft besloten:

I. Goed te keuren het ontwerp, met kostenbegrooting en teekening van het werk: „Bouw twee houten passerloodsen aan Werfstraat”, sluitende op een eindbedrag van f 1700,— (zeventien honderd gulden);

II. De kosten van het sub I genoemde werk te verantwoorden onder art. 4001 van de begrooting van uitgaven voor het dienstjaar 1937, zoodra deze zal zijn goedgekeurd;

III. B. en W. te machtigen het sub I bedoelde werk in onderhandsche aanbesteding te doen uitvoeren.

Afschrift van dit besluit te verleenen aan het Hoofd van den Dienst van Publieke Werken, den Chef van het Passerbedrijf, den Gemeente-Accountant, den Chef der afdeeling Centrale Boekhouding en den Gemeente-Ontvanger.

De Stadsgemeenteraad voornoemd,
Burgemeester.

GEMEENTEBLAD
1937 VAN No. 111
SOERABAJA.

No. 310001/10.

SOERABAJA, 28 Mei 1937.

Onderwerp:

Vaststelling kohier aanslagen vergunnings- en verlofsrecht belastingjaar 1937/1938.

Aan

den Stadsgemeenteraad van Soerabaja.

Hiernevens hebben wij de eer Uwen Raad ter vaststelling aan te bieden het primitief kohier van aanslagen in de belasting onder den naam van „Vergunnings- en Verlofsrecht” over het belastingjaar 1937/1938 tot een bedrag van f 20.295,50.

Burgemeester en Wethouders van Soerabaja,
W. A. H. FUCHTER
Burgemeester.

Besluit.

No. 120.

SOERABAJA, 2 Juni 1937.

DE STADSGEMEENTERAAD VAN SOERABAJA;

Gelezen het schrijven van het College van Burgemeester en Wethouders van Soerabaja ddo. 28 Mei 1937 No. 310001/10;

Gelet op de Verordening tot heffing en invordering van eene belasting onder den naam van „Vergunnings- en Verlofsrecht”;

Heeft besloten:

Het primitief kohier (art. 1 t/m 273) van aanslagen in bovengenoemde belasting over het belastingjaar 1937/1938

vast te stellen tot een bedrag van f 20.295,50 (Twintig duizend, twee honderd vijf en negentig gulden en vijftig cents).

Afschrift van dit besluit te verleen en aan de afdeeling Bestellingen ter Gemeente-Secretarie, den Administrateur Controleur der Gemeente-Financiën en den Gemeente-Ontvanger.

De Stadsgemeenteraad voornoemd,
Burgemeester.

Besluit.

No. 113.

SOERABAJA, 2 Juni 1937.

DE STADSGEMEENTERAAD VAN SOERABAJA;

Gelet op de artikelen 102 en 103 der Stadsgemeente-Ordonnantie en op het Gouvernementsbesluit van 25 Augustus 1936 (Staatsblad 1936 No. 432);

Heeft besloten:

De begrooting van uitgaven voor het dienstjaar 1937 te wijzigen als volgt:

Arti- kel	Omschrijving	Bedrag	
		v/d nieuwen of v/d verhooging v/d bestaanden post	v/d afgevoerden of v/d vermin- dering v/d be- staanden post
136	Afkoop van rechten voor verbetering van rooilijnen	f 12500,—	
185	Onvoorziene uitgaven		f 12500,—
	Totaal	f 12500,— „ 12500,—	f 12500,—
	Blijft totaal verhooging/vermindering	NIHL	

Gedaan ter openbare vergadering, gehouden den 2en Juni 1937.

De Stadsgemeenteraad voornoemd,
Burgemeester.

NOTULEN van de Openbare Vergadering van den Stadsgemeenteraad van Soerabaja op Woensdag 2 Juni 1937, te 7 uur n.m. ten Gemeentehuize.

Voorzitter: Mr. W. A. H. Fuchter, Burgemeester.

Secretaris: W. H. J. J. Passtoors, Gemeentesecretaris.

AANWEZIG zijn de leden: H. Offerhaus, A. A. A. van Eeckhoven, G. L. Nitzschke, C. A. R. D. Snell, M. Djojosoeprantoko, Ir. F. Engelken, J. F. Tuwanakotta, Tjoe Kiem An, Markaban, Sie Eng Giam, Mr. A. van Gennep, H. Bach Kol-ling, J. K. Lengkong, R. Soeman, Ch. F. Hakkers, The Boen Liang, Radjamin, Dr. G. A. Rademaker, Mr. T. F. H. Postma, Tio Hian Sioe, Ir. W. M. Lemaire, Ir. L. W. G. de Roo de la Faille, R. P. Moh. Soebir Notosoedjono, Goedadi Wreksoatmodjo, Mr. W. Augustin, M. Sabar, C. van den Hamer, D. H. de Jong, J. A. Myer en R. Sanoesi.

AFWEZIG met kennisgeving is het lid Han Soen Ie.

De Voorzitter opent met een woord van welkom de vergadering en deelt mede, dat bericht van verhinderingsontvangen van het lid Han Soen Ie.

Spreeker verzoekt vervolgens de aanwezigen zich van hun zetels te verheffen ter herdenking van de nagedachtenis van wijlen den heer van Mook, die jaren lid en Wethouder is geweest van de Gemeente Soerabaja en zijn beste krachten heeft gegeven aan het Gemeente-, dus ook het algemeen belang.

Met de woorden „Vrede zij met hem” besluit spreker deze korte plechtigheid.

Vervolgens stelt spreker aan de orde de afhandeling van de agenda:

Punt 1. Lijst van ingekomen stukken.

53. Schrijven Gouverneur Oost-Java ddo. 26 April 1937 No. 731/Gouv. inzake dienstreis van den Gouverneur-Generaal naar Semarang-Soerabaja en Bali en Lombok. (rubriek 0000).
54. Schrijven Bond van Inheemsch Personeel der Gemeente Soerabaja ddo. 12 Mei 1937 inzake nieuwe samenstelling Bondsbestuur. (rubriek 0400).
55. Besluit van Burgemeester en Wethouders ddo. 11 Mei 1937 No. 709/B. W. inzake benoeming van den heer W. F. Camerik tot boekhouder 1e kl. (rubriek 0401).
56. Verslag Arbeidsbureau over Maart 1937. (rubriek 0900).
57. Gubernementsbesluit ddo. 19 April 1937 No. 17, waarbij de Stadsgemeente Soerabaja is ontheven van het beheer over een stuk grond gelegen in de wijk Sidodadi. (rubriek 2007).
58. Schrijven Gemeente-Ontvanger ddo. 27 April 1937 inzake invordering achterstallige debiteuren grondhuren. (rubr. 2008).
59. Besluit Burgemeester en Wethouders van Soerabaja ddo. 18 Mei 1937 No. 781/B. W., waarbij het sluitingsuur van het restaurant van den heer Khong Tjin Giok te Bongkaran No. 12 is vastgesteld op 1 uur 's nachts. (rubriek 310300).
60. Overzichtsstaat mutaties spaarbankrekening loopende van: 19 t/m 24 April 1937

26 April	„	1 Mei	„
3 Mei	„	8 „	„

 over Januari t/m April 1937. (rubriek 3500).

61. Opname hoofdkas ddo. 21 April 1937. (rubriek 3505).
62. Schrijven N. V. Ned. Indische Gas Maatschappij ddo. 13 April 1937 No. 3273 houdende opgave van de gasprijsberekening volgens artikel 13 der Concessievoorwaarden voor de Gemeente Soerabaja voor het tijdvak 1 Juli 1937 t/m 30 Juni 1938. (rubriek 5501).
63. Besluit van den Burgemeester van Soerabaja ddo. 1 Mei 1937 No. 253/B, waarbij aan den heer Hadjie Kasan alhier dispensatie van artikel 6 lid I der Bouwverordening is verleend ten behoeve van het oprichten van een steenen garage en een scheidingsmuur op perceel Cannalaan No. 47. (rubriek 6901).
64. Schrijven Burgemeester van Soerabaja ddo. 19 Mei 1937 No. 8315/2 aan het Hoofd van den Dienst der Volksgezondheid te Batavia-Centrum inzake bacteriologisch onderzoek water Gemeentelijke Waterleiding. (rubriek 8315).
65. Overzichtsstaat mutaties spaarbankrekening loopende van 10 tot en met 15 Mei 1937. (rubriek 3500).
66. Besluit van den Burgemeester van Soerabaja ddo. 25 Mei 1937 No. 337/B, waarbij aan den Landsgebouwendienst van den Provincialen Waterstaat van Oost-Java dispensatie van artikel 4 lid 1 en artikel 22 lid 1 der Bouwverordening is verleend ten behoeve van de oprichting van een woonhuis op het terrein gelegen achter het Kantoor van de Postspaarbank te Simpang. (rubriek 6901).

Zonder discussie en hoofdelijke stemming wordt conform het voorstel:

- a) de Nos. 53 t/m 58, 60 t/m 62 en 64 t/m 66 voor kennisgeving aangenomen.
- b) het bij No. 59 vastgestelde sluitingsuur en de bij No. 63 verleende dispensatie goedgekeurd.

Punt 2. Geheim. (G.B. 1937 Nos. 84-86-87-96-97).

Zonder discussie en hoofdelijke stemming wordt conform het voorstel besloten.

Punt 3. Voorstel tot vaststelling van het 4e Suppletoire kohier van aanslagen in de Hondenbelasting over het Belastingjaar 1936/1937. (G.B. 1937 No. 85).

Zonder discussie en hoofdelijke stemming wordt conform het voorstel besloten.

Punt 6. Voorstel tot beheersaanvraag van een stuk grond te Tembok Gedeh ten behoeve van de handhaving van een Buurtpasar. (G.B. 1937 No. 90).

Zonder discussie en hoofdelijke stemming wordt conform het voorstel besloten.

Punt 11. Voorstel tot vaststelling van Straatnamen. (G.B. 1937 No. 95) .

Zonder discussie en hoofdelijke stemming wordt conform het voorstel besloten.

Punt 12. Voorstel tot arresteering van ondervolgende besluiten:

- a) goedkeuring onderhandsche acte constateerende den afstand ten behoeve van de Stadsgemeente Soerabaja door den heer Kasbolah van een stuk grond, gelegen in de kampong Gembong gang I.
- b) Idem idem door den heer Binhari idem idem.
- c) " " " " " Paiman " "
- d) " " " " " Tasmin q.q. de familie Sarwatie idem idem. (G.B. 1937 Nos. 98 a t/m d).

Zonder discussie en hoofdelijke stemming wordt conform het voorstel besloten.

Punt 13. Voorstel tot goedkeuring van de acte, constateerende den verkoop aan de Stadsgemeente Soerabaja door vrouwe Sitialimah en haar echtgenoot Kaprawi van een steenen met pannen gedekt huis, staande op het aan de Stadsgemeente Soerabaja in eigendom toebehoorende particuliere land Kepoetran-Kidoel in de kampong Pandjoenan-lor gang 10 No. 153. (G.B. 1937 No. 99).

Zonder discussie en hoofdelijke stemming wordt conform het voorstel besloten.

Punt 15. Voorstel tot het verleenen van ontslag uit den Gemeentediens van den pensioen-gerechtigden opziener 1e klasse F. H. de Vries. (G.B. 1937 No. 101).

Zonder discussie en hoofdelijke stemming wordt conform het voorstel besloten.

Punt 17. Voorstel tot goedkeuring van het ontwerp met kostenbegrooting en teekeningen van het werk: „Trottoiraanleg op Simpang vóór het Kunstkringgebouw”. (G.B. 1937 No. 102).

Het lid Ir. E n g e l k e n stelt voor om het bepaalde onder IV van het ontwerp-besluit als volgt te wijzigen:

„te bepalen, dat niet met de werkzaamheden mag worden aangevangen, alvorens de kunstkring is begonnen met het verbeteren van het terrein en van de verharding tusschen de rooilijn en het Kunstkringgebouw op aanwijzing en ten genoegen van den Dienst der Publieke Werken”.

De Voorzitter zegt, dat B. en W. zich met de voorgestelde wijziging kunnen vereenigen.

Zonder verdere discussie en hoofdelijke stemming wordt het ontwerp-besluit, dien-overeenkomstig gewijzigd, vastgesteld.

Punt 18. Voorstel tot aanschaffing van een tweede Electricisch gedreven Roneograaf. (G.B. 1937 No. 103).

Zonder discussie en hoofdelijke stemming wordt conform het voorstel besloten.

Punt 21. Voorstel tot vernietiging van den aanslag over het belastingjaar 1936/1937 van vergunnings- en verlofsrecht van den heer Yauw Bong Tjing. (G.B. 1937 No. 105).

Zonder discussie en hoofdelijke stemming wordt conform het voorstel besloten.

Punt 22. Geheim. (G. B. 1937 Nos. 106 en 107).

Zonder discussie en hoofdelijke stemming wordt conform het voorstel besloten.

Punt 23. Voorstel tot goedkeuring van het ontwerp met kostenbegrooting en teekeningen van het werk: „Verbreding van de Sociteitstraat vóór de verbouwde perceelen Nos. 21 en 23”. (G.B. 1937 No. 108).

Zonder discussie en hoofdelijke stemming wordt conform het voorstel besloten.

Punt 24. Voorstel tot goedkeuring van het ontwerp met kostenbegrooting en teekeningen van het werk: „Bouw van een twee-tal verplaatsbare Passerloodsen en aanleg Tjikar-standplaats te Wonokromo”. (G.B. 1937 No. 109).

Zonder discussie en hoofdelijke stemming wordt conform het voorstel besloten.

Punt 25. Voorstel tot goedkeuring van het ontwerp met kostenbegrooting en teekeningen van het werk: „Bouw twee houten Passerloodsen aan de Werfstraat”. (G.B. 1937 No. 110).

Zonder discussie en hoofdelijke stemming wordt conform het voorstel besloten.

Punt 26. Voorstel tot vaststelling primitief kohier van aanslagen in het vergunnings- en verlofsrecht over het belastingjaar 1937/1938. (G.B. 1937 No. 111).

Zonder discussie en hoofdelijke stemming wordt conform het voorstel besloten.

Punt 4. Voorstel tot wijziging van de verordening tot heffing van een belasting op het gebruik maken der wegen met voertuigen in de Stadsgemeente Soerabaja. (G.B. 1937 No. 88).

Het lid S a n o e s i zegt, dat zijn fractie er van overtuigd is, dat geen tjikarvoerder tot de aanschaffing van lucht- of massieve rubberbanden over zal gaan. Hiervoor zijn de aanschaffingskosten voor deze menschen, die nauwelijks voldoende verdienen om in hun dagelijksche levensbehoeften te voorzien, te hoog. Hoewel uiteraard het gebruik van rubberbanden te prefereeren is vreest spreker mitsdien, dat het beoogde doel zal worden voorbij geloopt. Spreker acht het sympathieker om de belasting voor tjikars met gewone wielen van f 10,— terug te brengen tot f 7,50, waarmede de tjikarvoerders meer geholpen zullen zijn. Bovendien is het verschil tusschen de belasting voor tjikars zonder en met rubberbanden n.l. resp. f 10,— en f 5,— per jaar onevenredig groot.

Namens zijn fractie stelt spreker voor de belasting voor tjikars met gewone wielen op f 7,50 per jaar te stellen.

Het lid S i e E n g G i a m kan zich in principe wel met het voorstel van B. en W. vereenigen, maar wil niet zoover gaan om de tjikars met luchtbanden van belasting vrij te stellen. Spreker stelt voor de belasting te stellen op f 10,— voor tjikars met gewone wielen, f 7,50 voor tjikars met massieve rubberbanden en f 5,— voor tjikars met luchtbanden. Eventueel is spreker bereid een andere tarieven-schema in overweging te nemen, maar met een algeheele vrijstelling van tjikars met luchtbanden kan spreker niet accoord gaan.

De Voorzitter moet den heer Sanoesi toegeven, dat de groote kosten inderdaad een rol spelen, maar dit feit mag toch nimmer tot de conclusie van het geachte lid leiden n.l. verlaging van de belasting voor tijkars met gewone wielen van f 10,— tot f 7.50.

De heer Sanoesi is hier niet consequent. Prefereert men het gebruik van rubberbanden, dan ligt de conclusie dat een belasting van f 10,— te laag is meer voor de hand. Immers bij een hogere belasting zullen de tijkarvoerders, om deze belasting uit te sparen, er eerder toe overgaan rubberbanden aan te schaffen. Bovendien zijn juist deze tijkars de groote wegvernielers.

Verder acht de heer Sanoesi het verschil van f 5,— tusschen de belasting voor tijkars met gewone wielen en tijkars met massieve rubberbanden te groot. Bij de vaststelling van het tarieven-schema met dit groote verschil heeft bij B. en W. echter juist de bedoeling voorgezeten, dit als een soort reclamemiddel te bezigen om het gebruik van rubberbanden te stimuleeren.

Het College van B. en W. kan dus het voorstel van den heer Sanoesi niet steunen.

Het lid Sanoesi merkt op, dat zijn voorstel ten doel heeft de tijkarvoerders in de gelegenheid te stellen te sparen, ten einde later tot de aanschaffing van rubberbanden over te kunnen gaan.

De Voorzitter antwoordt, dat betrokkenen hiervoor ongeveer 40 jaar moeten sparen. Dit motief gaat dus niet op. Spreker vraagt den heer Sanoesi of deze een schriftelijk amendement wenscht in te dienen, hetwelk hij dan in stemming zal brengen.

Het lid Sanoesi heeft zijn voorstel niet op schrift gesteld, maar zou dit toch graag in stemming zien gebracht.

De Voorzitter antwoordt, dat het amendement ingevolge artikel 57 lid 3 der S.G.O. schriftelijk moet worden ingediend. Spreker zal thans het voorstel van B. en W. in stemming brengen.

Het lid Markaban zegt, dat zijn fractie, zooals reeds door den heer Sanoesi is betoogd, op een enkele afwijking na, met het voorstel van B. en W. accoord gaat. Aangezien het lid Sanoesi zijn voorstel niet schriftelijk heeft ingediend en B. en W. blijkbaar aan dezen eisch vasthouden, zal sprekers fractie tot zijn spijt tegen de geheele Verordening moeten stemmen.

De Voorzitter merkt den heer Markaban op, dat hij den heer Sanoesi in de gelegenheid heeft gesteld zijn voorstel op schrift te stellen, van welke gelegenheid door betrokkene geen gebruik is gemaakt. De heer Sanoesi heeft zijn voorstel dus vrijwillig prijs gegeven, zoodat het betoog van den heer Markaban niet op gaat. Mocht één en ander echter op een misverstand berusten, dan is spreker uiteraard bereid de Nationale fractie alsnog in de gelegenheid te stellen een schriftelijk amendement in te dienen.

Door het lid Sanoesi wordt een schriftelijk amendement ingediend, strekkende tot vaststelling van de belasting voor tijkars met gewone wielen, bedoeld onder B. van het ontwerp-besluit, op f 7,50 per jaar.

Het lid Tio Hian Sioe vraagt welke finantieele consequenties het voorstel van den heer Sanoesi eventueel heeft.

De Voorzitter: „Een mindere ontvangst van f 750,— per jaar”.

Het amendement door den Voorzitter in stemming gebracht wordt verworpen met 14 tegen 15 stemmen.

Vóór stemmen de leden: Soeman, Sabar, Djojosoeprantoko, Tuwanakotta, Tio Hian Sioe, Markaban, Tjoe Kiem An, Lengkong, Notoesoedjono, Radjamin, The Boen Liang, Sie Eng Giam, Goedadi en Sanoesi.

Tegen stemmen de leden: Hakkers, van den Hamer, Le-maire, Nitzschke, Postma, Augustin, van Gennep, Bach Kolling, van Eekhoven, Offerhaus, de Jong, de Roo de la Faille, Myer, Rademaker en Engelken.

(Het lid Snell heeft tijdelijk de vergadering verlaten).

Het lid Tio Hian Sioe zegt, dat reeds door zijn fractiegenoot den heer Sie Eng Giam is betoogd, dat het voorstel van B. en W. niet geheel de instemming van de Uitheemsche fractie kan wegdragen. In verband hiermede dient spreker een schriftelijk amendement in, waarin wordt voorgesteld de belasting voor tjikars met gewone wielen, met massieve rubberbanden en met luchtbanden vast te stellen op resp. f 10,— f 7,50 en f 5,— per jaar.

Dit amendement wordt door den Voorzitter in stemming gebracht en verworpen met 14 tegen 15 stemmen.

Vóór stemmen de leden: Soeman, Sabar, Djojosoeparanto, Tuwanakotta, Tio Hian Sioe, Markaban, Tjoe Kiem An, Lengkong, Notosoedjono, Radjamin, The Boen Liang, Sie Eng Giam, Goedadi en Sanoesi.

Tegen stemmen de leden: Hakkers, van den Hamer, Lemaire, Nitzschke, Postma, Augustin, van Gennep, Bach Kolling, van Eeckhoven, Offerhaus, de Jong, de Roo de la Faille, Myer, Rademaker en Engelken.

Vervolgens stelt de Voorzitter aan de orde het ontwerp zooals dit den Raad bij G. B. 1937 No. 88 is aangeboden.

Artikel 1, artikel 2 en vervolgens de geheele Verordening worden zonder hoofdelijke stemming door den Raad goedgekeurd.

Punt 5. Voorstel tot afschrijving van oninbare vorderingen uit hoofde van vergunnings- en verlofsrecht. (G.B. 1937 No. 89).

Het lid Offerhaus merkt op, dat het hier gaat om de afschrijving van een totaal bedrag van 2.250 gulden, procentsgewijs inderdaad vrij gering, doch in feite toch nog een vrij aanzienlijk bedrag.

Spreker vraagt zich daarom af, of het niet noodig is om bij het verleenen van vergunningen voor de oprichting van koffiehuzen etc., waar het in casu om gaat, voortaan ook rekening te houden met de financieele draagkracht van betrokkenen. Tot dusverre werden in bedoelde vergunningen

uitsluitend politioneele voorwaarden gesteld. In dit verband zou spreker in overweging willen geven om de vergunning-aanvragers een waarborgsom te laten storten, waardoor dergelijke financieele „stropen” als bovenbedoeld zullen worden voorkomen.

Ook met het oog op faillissementen (in 1936 vier en in 1937 reeds een), welke van zulke bedrijven nog al eens voorkomen zou een dergelijke maatregel nuttig zijn.

De Voorzitter zegt, dat het betoog van het lid Offerhaus de strekking heeft om niet onberaden vergunning te verleen en voor de oprichting van koffiehuisen e.d., maar aandacht te schenken aan de financieële draagkracht der betrokkenen. Daar zulks slechts zijdelings op het voorstel tot afschrijving betrekking heeft, wil spreker zich eerst bepalen tot het voorstel zelve en merkt dan op, dat zooals uit de bij het Gemeenteblad overgelegde specificatie blijkt, de per belastingjaar af te schrijven bedragen een zeer gering percentage uitmaken van den totalen aanslag over dat jaar. Voorts moet in aanmerking worden genomen, dat het door het lid Offerhaus genoemde totaal bedrag van 2.250 gulden, dat moet worden afgeschreven, over een tijdvak van tien jaar loopt en dus zeer laag moet worden geacht.

Wat betreft de suggestie van den heer Offerhaus om bij het verleen en der vergunningen toe te zien op de financieële draagkracht van betrokkenen, deelt spreker mede, dat het zeer de vraag is, of de Gemeente zoo sociaal mag optreden als het lid Offerhaus dat wenscht.

Naast politioneele- en hygiënische eischen, als mede eventueel die van de H. O., waaraan de inrichting moet voldoen, wordt aan de aanvragers overigens een financieële voorwaarde gesteld, nl. deze, dat zij moeten beginnen 25 gulden te storten voor het onderzoek, dan komt de vooruitbetaling van de vergunningsbelasting en indien zij daaraan voldoen, staat niets meer de oprichting van hun bedrijf in den weg.

Meestal zijn het kleine luiden, die met eigen geringe middelen of met geld van anderen willen trachten een eerlijke

boterham te verdienen en het zal bijna nooit mogelijk zijn om na te gaan, hoeveel geld er achter een dergelijk bedrijf zit. Het zou dus uit een sociaal opzicht niet wenschelijk zijn de vergunningverleening te bemoeilijken door het storten van een waarborgsom voor te schrijven.

Het lid Offerhaus zet zijn bedoeling nader uiteen en merkt op alleen een suggestie aan de hand te hebben willen doen om de vergunningaanvragers een waarborgsom te laten storten, hetgeen hem de eenvoudigste oplossing lijkt om zekerheid te krijgen, dat betrokkenen in voldoende mate financieel draagkrachtig zijn. Uiteraard zal het niet noodig zijn om een onderzoek in te stellen naar den financieelen toestand van betrokkenen.

De Voorzitter antwoordt, dat het niet mogelijk is om het storten van een waarborgsom voor deze belasting — nl. het vergunnings- en verofsrecht — te eischen, afgescheiden er van dat zulks bovendien veel administratieve rompslomp met zich zou medebrengen.

Afgescheiden hiervan zouden betrokkenen daardoor in geen enkel opzicht geholpen worden zooals door den heer Offerhaus gesuggereerd is.

Tenslotte moet bij de afschrijving worden bedacht, dat hetgeen uit hoofde van vergunnings- en verofsrecht in de Gemeentekas vloeit in feite winst voor de Gemeente is.

Zonder hoofdelijke stemming wordt vervolgens conform het voorstel besloten.

Punt 7. Voorstel tot wijziging van de Straatbelastingverordening. (G.B. 1937 No. 91).

Het lid Sie Eng Giam heeft opgemerkt, dat niet aan alle bedenkingen van de Regeering wordt tegemoet gekomen.

Dat B. en W. teneinde stagnatie te voorkomen, de afdoening zooveel mogelijk hebben willen bespoedigen kan spreker volkomen begrijpen. Dit neemt echter niet weg, dat spreker het wenschelijker acht, indien toch aan de bezwaren van de Regeering moet worden tegemoet gekomen, dit meteen volledig te doen.

Het lid Offerhaus kan zich met het aangeboden ontwerp volkomen vereenigen. In het Gemeenteblad wordt echter een Regeeringsschrijven aangehaald en bij de inzage der stukken is het spreker gebleken, dat in het Gemeenteblad niet volledig is weergegeven wat dit Regeeringsschrijven behelst. Vermeld is uitsluitend, wat tenslotte aanleiding heeft gegeven tot de bij het Gemeenteblad aangeboden wijzigingen. *Niet* vermeld is o.a. dat de straatbelasting Gedeputeerden aanleiding hebben gegeven tot zeer uitvoerige beschouwingen omtrent den financieelen toestand der Gemeente o.a. dat deze groote waakzaamheid vereischt, waarmede van Regeeringswege volkomen wordt ingestemd. Verder wordt *de Raad* in bedoeld schrijven verzocht voor 1 Augustus a.s. een uitvoerige uiteenzetting te geven van den financieelen toestand der Gemeente. Hierover zal de Raad zich toch een oordeel moeten vormen en het is reeds kort dag. Spreker leest de betreffende passages voor.

Uit bedoeld Regeeringsschrijven en ook uit het advies van den Directeur B. B. maakt spreker op, dat de goedkeuring slechts een voorloopig karakter draagt. Dit staat met zoo-veel woorden in den brief van den Directeur B. B., doch is uit het G. B. niet te lezen. Spreker heeft bij het doorlezen van het verslag van Gedeputeerden den indruk gekregen, dat dit de zaak wel wat eenzijdig belicht. Op het wezen der zaak zal spreker niet ingaan, noch ligt het in zijn bedoeling hierover een discussie uit te lokken. Zijn grief is, dat over deze belangrijke aangelegenheden door het College van B. en W. met geen woord gerept wordt. Door op een dergelijke wijze een zaak onvolledig in den Raad te brengen werkt men het nemen van lichtvaardige beslissingen in de hand. Spreker heeft wel eens meer betoogd, dat op alle belangrijke financieele zaken in den Raad het volle licht moet worden geworpen en nu weet spreker niet hoeveel leden van de stukken inzage hebben genomen, maar het is toch niet juist, dat door het niet aanroeren van deze zaken verkeerdelijk den indruk wordt gewekt, als zouden deze van weinig belang zijn. Nog-

maals, uit het Regeeringsschrijven heeft spreker den indruk, dat de goedkeuring slechts voorloopig is en dat vóór 1938 opnieuw zal moeten worden bekeken of handhaving van de belasting gewenscht is”.

Overigens kan spreker met het Gemeenteblad accoord gaan.

De Voorzitter is den heer Sie Eng Giam erkentelijk dat het Gemeenteblad diens goedkeuring kan wegdragen.

De heer Offerhaus merkt spreker op, dat het tot het College van B. en W. gericht verwijt volkomen onverdiend is. Het thans aanhangig voorstel heeft uitsluitend ten doel de door de Regeering noodig geachte wijzigingen in de verordening op de Straatbelasting aan te brengen en natuurlijk ligt het in de bedoeling de opmerkingen met betrekking tot de financieele positie van Soerabaja afzonderlijk in den Raad voor te brengen. Dit laatste is zoo vanzelfsprekend dat spreker er feitelijk niet eens uitdrukkelijk op hoeft te wijzen. De behandeling van dit laatste punt kan tegen het eind van deze maand of in den loop van Juli verwacht worden. De opmerkingen met betrekking tot den financieelen toestand hebben niets met de onderwerpelijke verordeningswijzigingen te maken, dit voorstel beoogt uitsluitend het aanbrengen van nuchtere wijzigingen in de Straatbelastingverordening, zooals spreker reeds zooeven opmerkte. Van een achterhouden van de overige beschouwingen van de Regeering is dan ook geen sprake, de betreffende stukken hebben bovendien gedurende 14 dagen, inclusief de Zondagen, voor ieder Raadslid ter inzage gelegen, terwijl naar het desbetreffende Regeeringsschrijven in het onderwerpelijk Gemeenteblad is verwezen. Overigens kan spreker den heer Offerhaus verzekeren dat de goedkeuring van de Straatbelastingverordening wel degelijk definitief is, zooals uit het goedkeuringsbesluit blijkt, hetwelk spreker voorleest. Dat hiernaast nog een uitnoodiging tot het Gemeentebestuur gericht is om in verband met de financieele positie van de Gemeente de belasting eens in overweging te nemen, doet aan deze goedkeuring niets af.

Het lid Offerhaus verklaart met genoegen te hebben vernomen, dat het verdere doel van het bewuste Regeerings-schrijven spoedig in den Raad zal worden behandeld. Desniettemin had spreker het juister gevonden indien hiervan in het Gemeentebblad was melding gemaakt. Thans immers wordt de indruk gewekt, als zouden B. en W. met het Gemeentebblad de zaak als afgedaan beschouwen. Spreker wil niet op de behandeling vooruitloopen, maar heeft toch den indruk dat de goedkeuring wel degelijk een voorloopig karakter draagt. Dit blijkt wel niet uit het goedkeuringsbesluit, maar wel uit het bedoelde Regeeringsschrijven.

De Voorzitter merkt op, dat de heer Offerhaus in den 1sten termijn heeft betoogd het als een grief aan te voeren, dat B. en W. het tweede deel van het schrijven der Regeering niet bij deze gelegenheid hebben behandeld, zoodat spreker alle aanleiding had hierop in te gaan. Tot sprekers genoegen heeft de heer Offerhaus thans in tweeden termijn zijn zienswijze gewijzigd. Overigens blijft spreker er bij, dat de goedkeuring definitief is.

Spreker wil thans niet nader op de ter sprake gebrachte financieele beschouwingen ingaan, doch men keurt geen straatbelasting goed om deze goedkeuring na 1 jaar weer in te trekken.

De artikelen 1, 2 en vervolgens de geheele Verordening worden zonder hoofdelijke stemming goedgekeurd.

Punt 8. Voorstel tot indeeling der wegen in klassen ten behoeve der Straatbelasting. (G.B. 1937 No. 92).

Het lid Sie Eng Giam merkt naar aanleiding van de tegen bedoelde klasse-indeeling ingediende bezwaren op, dat men bij de behandeling dezer bezwaren geen vaste richtlijnen heeft gevolgd, daar in het eene geval de indeeling plaats vond naar de verhardingsbreedte van den weg en in het andere geval de bebouwing als grondslag werd genomen.

Naar sprekers meening komt de bebouwing niet in aanmerking bij de klasseindeeling.

Zoo acht spreker het bezwaar onderaan op blz. 2 van het betreffende gemeenteblad, dat de weg Tambakbajan te hoog zou zijn ingedeeld in de derde klasse, wel gegrond, daar spreker de verhardingsbreedte van dezen weg op ten hoogste 5 à 6 Meter schat, terwijl in het gemeenteblad staat vermeld, dat genoemde weg tusschen 5,50 en 8,50 Meter breed is.

Het komt spreker onjuist voor om bedoelde weg in dezelfde klasse in te deelen als de Sumatrastraat, die naar sprekers meening veel breeder is.

De Voorzitter zegt, dat de verhardingsbreedte der wegen zeer nauwkeurig en dikwijls herhaalde malen door den dienst der Publieke Werken werd opgemeten, zoodat spreker meer waarde hecht aan het advies van het Hoofd van dezen dienst om den weg Tambakbajan in de derde klasse in te deelen dan aan het binnengekomen bezwaar.

Spreker verzekert voorts, dat de geheele klasseindeeling der wegen ten behoeve der straatbelasting zoo coulant mogelijk heeft plaats gehad en gedurende den loop van dit nog met allerlei praktische bezwaren zal worden rekening gehouden, waarna de definitieve indeeling zal worden vastgesteld.

Het lid Offerhaus informeert wanneer de aanslagen in de straatbelasting uit zullen gaan.

De Voorzitter antwoordt, dat alle voorbereidingen gereed zijn en de aanslagen direct na de vaststelling van het ontwerp-besluit zullen uitgaan. Ook bij den aanslag zal zoo coulant mogelijk worden opgetreden.

Het lid Offerhaus zegt vernomen te hebben, dat zich bij de voorbereidingen voor de doorvoering der straatbelasting vele moeilijkheden hebben voorgedaan.

De Voorzitter repliceert, dat groote moeilijkheden over-wonnen moesten worden daar vele gegevens ontbraken.

De belasting heeft echter deze goede zijde gehad, dat nu talloze voor een woningoverzicht van Soerabaja nuttige gegevens op kaart zijn gebracht.

Zonder hoofdelijke stemming wordt vervolgens het ontwerp-besluit conform het voorstel vastgesteld.

Punt 9. Voorstel tot vaststelling van de verordening op het in zindelijken staat houden van gebouwen en erven en het verzamelen en wegvoeren van afval en vuil binnen de Stadsgemeente Soerabaja. (Vuilnisverordening G.B. 1937 No's 63 en 93).

De Voorzitter zegt, dat de in de afdeelingen gemaakte opmerkingen meerendeels zijn overgenomen, zoodat in hoofdzaak overeenstemming is verkregen. Volgens artikel 1 van het Wetboek van Strafrecht is het echter verboden aan strafbepalingen terugwerkende kracht te verleenen, welk verbod ingevolge artikel 103 van het Wetboek van Strafrecht mede van toepassing is op gemeenteverordeningen. Nu wordt in artikel 5 van de Vuilnisverordening bepaald, dat bedoelde verordening in geval van afkondiging na 1 Juli 1937 terugwerkt tot dien datum. Tot in 1934 was de Regeering van meening, dat in soortgelijke gevallen steeds moet worden vermeld, dat de terugwerking niet geldt t.a.v. de strafbepalingen. In 1934 werd overstag gegaan en de toevoeging van de beperking overbodig en minder juist geacht, aangezien toch bovenbedoeld artikel van het Wetboek van Strafrecht, het product van hoogere orde, automatisch op gemeenteverordeningen van toepassing is. Evenwel wordt door het hooger toezicht nog getwijfeld of dit weglaten wel juist is en kortelings werd de opname van de restrictie *wel* geëischt.

In verband hiermede acht spreker het zekerheids- en volledigheidshalve gewenscht in artikel 5 van de Vuilnisverordening tusschen de woorden „geval” en „tot” toe te voegen „behoudens ten aanzien van de strafbepalingen”.

De artikelen 1, 2, 3, 4 en 5 gewijzigd als door den Voorzitter voorgesteld, en vervolgens de geheele Verordening worden zonder hoofdelijke stemming goedgekeurd.

Punt 10. Voorstel tot vaststelling van de verordening tot de heffing en invordering van een Hondenbelasting in de Stadsgemeente Soerabaja. (G.B. 1937 No's 69 en 94).

Er worden geen algemeene beschouwingen gehouden.

Art. 1. wordt zonder discussie en hoofdelijke stemming goedgekeurd.

Art. 2.

Het lid Mr. Augustin spreekt als volgt:

De vraag wie zal hebben te betalen is in elke belasting-verordening wel de belangrijkste, en zoo vormt ook dit artikel het belangrijkste deel der verordening.

Uw antwoord M. d.V. op hetgeen is aangevoerd in de afdelingen heeft mij niet kunnen afbrengen van mijn standpunt welke kort samengevat deze is:

Lid I van artikel 2 geeft aan wie belastingplichtig is, in dit geval is het de houder. Wil men tot een aanslag komen, dan zou derhalve bij ontkenning door den aangeslagene, te zijn de houder van een hond — de Gemeente dit houderschap moeten bewijzen. Dat zou practisch niet uit te voeren zijn, en daarom teneinde de bewijslast voor de Gemeente niet onmogelijk te maken, werd of wordt in het leven geroepen een regel, waarbij als houder wordt aangemerkt of beschouwd, de hoofdbewoner. Maar M.d.V. dan houdt dit ook in dat zij die als houder beschouwd worden, het recht hebben om het tegendeel aan te toonen. Wij hebben hier slechts te maken met een omkeering van de bewijslast.

Lid 2 is alzoo gemaakt voor het gemak van den belasting-heffer, om te voorkomen dat de Gemeente een bewijs wordt opgedragen — n.l. van het houderschap — welke practisch niet te leveren is, en als men dit gemak gekregen heeft dan gaat de Gemeente zeggen: Ja maar ook al zijt gij geen houder, Uw aanslag blijft ongewijzigd, want wij laten U niet toe te bewijzen, dat gij geen houder zijt. Dit is de zaak op zijn kop zetten.

U zegt in Uw antwoord dat de uitdrukking „wordt aange-merkt” een imperatieve uitspraak geeft van den Raad dat „hij van wien door de bevoegde instantie is beslist dat hij de hoofdbewoner is, houder is. M.d.V. daar kan ik me niet mee vereenigen. De uitspraak van den Raad is slechts imperatief ten aanzien van de vraag „wie is hoofdbewoner”, doch kan het niet zijn voor die van het houderschap. Die vraag vindt zijn beantwoording in onze verordening en niet in de uitspraak van de Raad dat iemand is hoofdbewoner.

M.d.V. ik wil voor een oogenblik aannemen dat inderdaad de uitspraak van den Raad is imperatief, derhalve dat bij de beslissing „gij zijt hoofdbewoner, derhalve houder” tegenbewijs is uitgesloten. Wat zouden wij hier dan krijgen? Niets anders dan dat U daarmee zou geven een definitie van houder, n.l. houder is de hoofdbewoner en dit staat er in de voor ons liggende verordening zeer zeker niet. In dat geval zouden wij bovendien in strijd komen met de wensch van de Regeering.

M. d. V. dat U hebt aangevoeld dat niet altijd de hoofdbewoner houder is blijkt wel uit de toevoeging ten aanzien van de hotels, logementen enz. Door deze afwijking krijgen we voor wat betreft deze instellingen de toestand dat thans niet de hotelhouder, doch de Gemeente het houderschap zal hebben aan te toonen. Het is op grond daarvan dat ik in de afdeelingen geadviseerd heb om de uitzonderingen voor hotelhouders etc. als zijnde onnoodig te doen vervallen.

M. d. V. wij blijven ons derhalve op het standpunt stellen, dat de redactie van artikel 2 lid 2 de aangeslagene de gelegenheid geeft aan te toonen, dat niet hij de houder is, doch een ander in welk geval hij niet belastingplichtig is en dit standpunt achten wij het billijkst. Ook wij voelen er niets voor om den hoofdbewoner de mogelijkheid te openen een medebewoner in zijn plaats als belastingplichtige te doen optreden — altijd natuurlijk wanneer zulks geschiedt in strijd met de ware toestand — doch wanneer inderdaad de hoofdbewoner niet de houder is van den hond, gaat het naar onze

meening te ver en leidt zulks tot groote onbillijkheden wanneer des ondanks die hoofdbewoner wordt aangeslagen.

Tenslotte M. d. V. mag een streven om belastingontduiking te voorkomen niet leiden tot het aanslaan van personen die naar de letter van onze verordening geen belastingplichtige zijn. Belastingontduiking of een verkeerde opgave zijn strafrechtelijk te achterhalen, en onze fractie verkiest een mindere opbrengst door richtige heffing, dan een onbillijke aanslag van personen die niet belastingplichtig zijn.

Wat betreft het kwaad dat inwonende verwanten zonder inkomsten, bedienden en dergelijke als belastingplichtige worden opgegeven, M.d. V. dit is te bestrijden. Men bepale — en hiervoor verwijs ik naar de Hollandsche verordening — dat de hoofdbewoner c.q. enz. aansprakelijk is voor de belasting verschuldigd voor in de woning of perceel of de aanhorigheid daarvan gehouden honden, waarvan een of meer der andere leden van zijn gezin of al dan niet inwonende in zijn dienst zijnde personen, houders zijn.

Ik wil er even op wijzen dat al deze moeilijkheden veroorzaakt worden door het eerste lid van artikel 2, dat als de belastingplichtige aanwijst den houder. Wil de Raad aan het vereischte van het houderschap blijven vasthouden, dan zou onze fractie Art. 2 als volgt willen geredigeerd zien.

lid 1 ongewijzigd.

lid 2 De hoofdbewoner c.q. gebruiker van een tot woning c.q. andere doeleinden bestemd perceel dan wel bij ontstentenis van een bewoner of gebruiker — hij bij wien het beheer over zoodanig perceel berust wordt aangemerkt als de houder van alle honden die zich daarop anders dan toevallig bevinden.

lid 3 Het hoofd van het gezin van de in lid 2 genoemde personen is aansprakelijk voor de belasting verschuldigd voor in de woning of perceel of de aanhorigheid daarvan gehouden honden, waarvan een of meer der andere leden van zijn gezin of al dan niet inwonende in zijn dienst zijnde personen houders zijn.

M.d.V.

Zou de Raad willen afstappen van den eisch-belastingplichtig is de houder, dan zou aan de moeilijkheden een eind gemaakt kunnen worden door evenals bij de personeele belasting het hoofd van het gezin belastingplichtig te maken. Maar ik zou hieromtrent eerst de meening van den Raad en van Uw College willen hooren.

Het lid Mr. Postma is oorspronkelijk in de afdeeling met het lid Augustin accoord gegaan maar is ten slotte na kennisname van het antwoord van B. en W. voor het betoog van het College gezwicht.

De consequenties van de wijziging als door den heer Augustin voorgesteld kan spreker niet overzien. De heer Augustin stelt voor lid 2 van het betreffende artikel in tweeën te splitsen, maar spreker heeft den indruk, dat het geachte lid op 2 gedachten hinkt en tenslotte heel iets anders op het oog heeft dan oorspronkelijk spreker in de afdeeling.

In de afdeeling heeft spreker uitsluitend een juiste definitie van het woord „houder” willen zoeken, terwijl thans blijkt dat de heer Augustin bepaalde personen wil uitzonderen, in die gevallen dat men een neef, nicht, etc. in huis heeft.

Dit acht spreker niet van zooveel belang om een wijziging waarvan hij nu de consequenties niet kan overzien te aangaan, zoodat spreker ten slotte de voorkeur geeft aan de redactie van B. en W.

De Voorzitter heeft met belangstelling kennis genomen van het betoog van den heer Augustin. Spreker heeft hetzelfde bezwaar als de heer Postma, n.l. dat de consequenties van de door den heer Augustin voorgestane wijziging niet te overzien zijn. Zonder twijfel geeft de redactie van den heer Augustin in zeker opzicht bevrediging, maar aan den anderen kant is deze redactie zoo afwijkend van de gewone jurisprudentie, dat de geheele verordening eventueel hierdoor op losse schroeven zou komen te staan. Bovendien is de redactie van den heer Augustin niet geheel bevredigend.

In lid 1 geeft het geachte lid een definitie, waarin wordt vastgelegd wie terzake belastingplichtig zijn.

In lid 2 wordt weer een andere definitie gegeven en als men dan denkt dat men er is, wordt in lid 3 weer iemand anders aansprakelijk gesteld. De heer Augustin zal zelf moeten toegeven dat dit verwarrend werkt. Bovendien zijn de bezwaren van het lid gericht tegen de jurisprudentie der Regeering, welke in den loop der jaren doelmatig is gebleken. De opvatting inzake de belastingplichtigheid van den hoofdbewoner heeft n.l. nooit bezwaren opgeleverd. Spreker zou daarom den heer Augustin willen verzoeken zijn voorstel terug te nemen. B. en W. zijn uiteraard bereid dit punt t.z.t. afzonderlijk onder de aandacht van den Adviseur voor de Decentralisatie te brengen.

Het lid Augustin repliceert, dat hem door den Voorzitter strijd tusschen het 1e en 2e lid in de door hem voorgestelde wijziging is verweten. Praktisch heeft spreker echter de redactie van het College van B. en W. overgenomen, zoodat mocht deze strijdigheid inderdaad bestaan deze haar oorsprong vindt in het ontwerp van B. en W. Het 3de lid heeft spreker alleen toegevoegd om belastingontduiking door de echtgenoot of kinderen van den hoofdbewoner te voorkomen. Wat de kwestie van de jurisprudentie betreft meent spreker, dat de Voorzitter zich vergist. De belasting is tot dusverre geen kohierbelasting geweest en alleen van kohierbelastingen bestaat een jurisprudentie.

De Voorzitter moet den heer Augustin toegeven, dat deze de redactie van de eerste twee leden, van B. & W. heeft overgenomen. Spreker heeft de zaak plastisch voorgesteld, om goed te doen uitkomen, dat een splitsing van lid 2 als door den heer Augustin voorgesteld, verwarrend werkt. Eventueel immers zou artikel 2 in 3 leden worden gesplitst, waarvan het 2e lid een wijziging inhoudt van het 1e lid en het 3e lid weer van het 2de lid.

Nogmaals vestigt spreker er den nadruk op, dat de consequenties van de door den heer Augustin voorgestelde wij-

ziging thans niet zijn te overzien. Spreker heeft met het aanhalen van de jurisprudentie bedoeld, dat het standpunt met betrekking tot den houder en hoofdbewoner reeds geruimen tijd vaststaat en voldoende praktijk daarover is opgedaan. Men moet praktisch zijn en naar de oplossing zoeken die al jaren bestaat en tenslotte bevrediging geeft.

Spreker verzoekt daarom den heer Augustin zijn amendement terug te nemen en voorloopig genoeg te nemen met de toezegging deze kwestie onder den aandacht van het hooger toezicht te brengen.

Bij een ander artikel heeft spreker nog iets, dat hij gaarne bij het Hooger Toezicht wil voorbrengen.

Het lid Augustin gaat met de toezegging van den Voorzitter accoord, maar behoudt zich het recht voor t.z.t. op deze aangelegenheid terug te komen.

Art. 2 wordt zonder hoofdelijke stemming goedgekeurd.

De artikelen 3 en 4 worden zonder discussie en hoofdelijke stemming goedgekeurd.

Art. 5.

Het lid Augustin merkt op, dat uitsluitend in dit artikel aan den Burgemeester een bevoegdheid wordt toegekend.

Overal elders in de Verordening is het College van Burgemeester en Wethouders aan bod.

De Voorzitter antwoordt, dat dit om praktische redenen is gedaan. Art. 5 wordt zonder hoofdelijke stemming goedgekeurd.

De artikelen 6 en 7 worden zonder discussie en hoofdelijke stemming goedgekeurd.

Art. 8.

Het lid Augustin stelt voor de boete op 100% te stellen in stede van op 25%. Een boete van 25% acht spreker veel te laag.

De Voorzitter zegt, dat dit punt ook door het College van B. en W. is overwogen. Zonder twijfel heeft een hooge

boete haar praktisch nut, vooral nu de tarieven verlaagd worden. Door de Regeering wordt evenwel het standpunt ingenomen, dat bij niet tijdige indiening van de aangifte van door locale ressorten opgelegde belastingen slechts een matige verhooging mag worden opgelegd, als regel van 5 of 10% van den aanslag. In enkele gevallen zeer recent nog bij de opcentenbelasting werd met een verhooging van 25% genoegen genomen. Een hogere verhooging zal echter zeker niet goedgekeurd worden.

Kortelings is aan een Regentschapsverordening de goedkeuring onthouden, omdat daarin een bepaling was opgenomen krachtens welke op niet tijdige indiening van de aangifte een boete van 50% was gesteld en dit niettegenstaande wegens overtreding van Regeeringsbelastingverordeningen wel hogere boetes worden opgelegd.

Spreker heeft er evenwel geen bezwaar tegen zich terzake tot het Hooger Toezicht te wenden.

Het lid Augustin merkt op, dat maximaal een boete van f 1,75 kan worden opgelegd.

De Voorzitter repliceert, dat zijdelings van Provinciezijde uitdrukkelijk tegen het vastleggen van een hoog percentage is gewaarschuwd.

Maar nogmaals, spreker heeft er geen bezwaar tegen dit punt na de goedkeuring der verordening onder den aandacht van de bevoegde instanties te brengen en daarbij te wijzen op de hooge boete (200%) die tegen overtreding van de loonbelasting is gesteld.

Het lid Augustin gaat hiermede accoord.

De Voorzitter deelt mede, dat de verhooging in lid 4 abusievelijk op 20% is gesteld. Deze verhooging, die als een vergoeding voor rentederving moet worden beschouwd dient volgens de geldende jurisprudentie ten rechte 10% te bedragen.

Het lid Postma meent, dat een behoorlijke verhooging meer preventief werkt. Misschien kan dit punt mede nader onder den aandacht van Gedeputeerden worden gebracht.

De Voorzitter heeft hiertegen geen bezwaar. Inderdaad zit in een hoogere verhooging een zekere stimulans.

Art. 8 gewijzigd als door den Voorzitter aangegeven wordt zonder hoofdelijke stemming goedgekeurd.

De artikelen 9 t/m 12 worden zonder discussie en hoofdelijke stemming goedgekeurd.

Slotartikel.

De Voorzitter zegt dat evenals bij de Vuilnisverordening tusschen de woorden „zij” en „terug” in den laatsten zin, moet worden toegevoegd:

„behoudens t.a.v. de strafbepalingen”.

Het aldus gewijzigde slotartikel en vervolgens de geheele Verordening worden zonder hoofdelijke stemming goedgekeurd.

Punt 14. Voorstel tot het verleenen van onderstand aan den ontslagen Brandspuitmeester L. Verbeet. (G.B. 1937 No. 100).

Het lid Mr. Postma zegt niet zoo zeer tegen de strekking van dit voorstel te zijn, maar wel tegen de wijze waarop Burgemeester en Wethouders gemeend hebben hun waardeering te uiten ten opzichte van den ontslagen brandspuitmeester L. Verbeet, die 29 jaar als zoodanig de gemeente heeft gediend, waarvan 12 jaar geheel belangloos, n.l. in den vorm van een onderstand van 20 gulden per maand.

Spreker merkt op, dat genoemde heer niet onder de bestaande onderstandsregeling valt en acht het principieel onjuist op deze regeling een uitzondering te maken.

Indien Burgemeester en Wethouders den heer Verbeet willen helpen, waar alle reden voor bestaat acht spreker het beter om betrokkene een gratificatie in eens te geven.

De Voorzitter zegt, dat de opmerking van het lid Mr. Postma een onderwerp van bespreking heeft uitgemaakt bij Burgemeester en Wethouders.

Momenteel is betrokkene gelijk te stellen met alle andere losse krachten, wier dienstverband feitelijk van maand tot maand gecontinueerd wordt.

In verband hiermede is de financieele positie van betrokkene, die geen andere inkomsten heeft, op dezelfde wijze behandeld als die van den gewonen maandlooner.

Volgens de nieuwe ontworpen onderstandsverordening wordt het begrip maandlooner anders geformuleerd, zoodat betrokkene slechts onder de overgangsbepaling valt.

In dit verband hebben Burgemeester en Wethouders gemeend aan den heer Verbeet tot het tijdstip van inwerking-treding der nieuwe onderstandsverordening een onderstand van f 20,— per maand toe te kennen, welke onderstand dan gedurende de overgangsperiode der nieuwe verordening zal worden gecontinueerd.

Indien de Raad echter meer gevoelt voor de toekenning van een gratificatie bestaat daartegen bij Burgemeester en Wethouders ook geen bezwaar.

Het lid Mr. Postma is van oordeel, dat een gratificatie b.v. een uitkeering ineens van 500 gulden, hier meer appreciatie zal vinden dan een onderstand van bedoelden geringen omvang.

Het lid Ir. Lemaire zegt, dat zijne fractie van meening is, dat betrokkene beter geholpen zal zijn door een onderstand, dan door een bedrag ineens.

Het lid Markaban merkt op, dat zoowel voor het standpunt van Burgemeester en Wethouders als dat van het lid Mr. Postma iets te zeggen is, maar geeft als zijn meening te kennen dat de heer Verbeet meer gebaat zal zijn met een maandelijksche onderstand dan met een gratificatie.

De Voorzitter vraagt of het lid Mr. Postma zijn opmerking in stemming wenscht te zien gebracht.

Het lid Mr. Postma zegt, dat hij zulks niet wenscht, gezien de stemverhouding in den raad.

Zonder hoofdelijke stemming wordt vervolgens conform het voorstel besloten.

Punt 19. Geheim. (G.B. 1937 No. 104).

Op voorstel van den Voorzitter gaat de Raad over in geheime vergadering.

Na heropening der openbare vergadering wordt zonder hoofdelijke stemming conform het voorstel besloten tot aankoop van het betrekkelijke perceel.

Punt 20. Voorstel tot vaststelling der 1ste Begrootingswijziging dienstjaar 1937. (G.B. 1937 No. 112).

Zonder discussie en hoofdelijke stemming wordt de begrootingswijziging conform het voorstel vastgesteld.

Punt 16. Rondvraag.

Op voorstel van het lid Offerhaus gaat de Raad over in geheime vergadering.

Na heropening der openbare vergadering spreekt het lid *Notosoedjono* als volgt:

M. d. V.

Bij mijn laatste bezoek aan de vuilnisbelt te Doepak is mij gebleken, dat de te vernietigen goederen (zooals kledingsstukken enz.) door de aldaar in groote getale aanwezige landloopers worden buitgemaakt.

De geleiders van die goederen staan machteloos tegenover deze zwervers, terwijl de ter plaatse aanwezige koelies of mandoers van de gemeentelijke Reinigingsdienst, die eventueel de geleiders zouden kunnen bijstaan bij het verdrijven van de landloopers zelf met handen vol werk zitten.

In dit verband zou ik Uw College willen verzoeken om maatregelen te treffen:

- 1e. om te voorkomen dat de afgekeurde goederen door de landloopers worden verkocht en
- 2e. om de veiligheid van de geleiders te verzekeren.

De Voorzitter zegt toe hiernaar een onderzoek te zullen doen instellen.

Het lid S i e E n g G i a m zegt vernomen te hebben, dat op-gevatte honden, waarvan de eigenaar na drie dagen niet komt opdagen, afgestaan worden aan een ieder, die de penning koopt.

Spreeker vraagt zich af of vervreemding van het bezit zonder toestemming van den eigenaar kan plaats vinden.

De Voorzitter zegt, dat in deze handelwijze inderdaad iets onregelmatigs zit.

Er wordt echter van de afgifte van een hond aanteekening gehouden, zoodat indien de eigenaar komt opdagen, hij zijn rechten kan doen gelden.

Als niemand het woord meer verlangt, sluit de Voorzitter met een woord van dank de vergadering..

Voor de opmaking,

De Secretaris

PASSTOORS.

Goedgekeurd en gearresteerd ingevolge het bepaalde bij artikel 11 van het Reglement van orde op 's Raads vergaderingen ddo. 28 Juni 1937.

Klapper

Op de Notulen en Gemeentebladen No. 9 ddo. 2 Juni 1937.

	Gemeenteblad	Notulen No. 9
	No.	Blz.
AMBTENAREN.		
Schrijven Bond van Inheemsch Personeel der Gemeente Soerabaja ddo. 12 Mei 1937 i/z nieuwe samenstelling Bondsbestuur . .	—	166
Besluit van Burg. en Wethouders ddo. 11 Mei 1937 No. 709/B.W. i/z benoeming van den heer W. F. Camerik tot boekhouder 1e klasse	—	166
Voorstel tot het verleenen van onderstand aan den ontslagen brandspuitmeester L. Verbeet . .	100	189/190
Idem idem ontslag uit den Gemeentediens van den Pensioengerechtigden opziener 1e klasse F. H. de Vries	101	169
ARBEIDSBUREAU.		
Verslag Arbeidsbureau over Maart 1937	—	166
BEGROOTING.		
1e Begrootingswijziging dienstjaar 1937	112	191
BELASTINGEN.		
Voorstel tot indeeling der wegen in klassen ten behoeve der straatbelasting	92	179t/m 181
Idem tot vernietiging van den aanslag over het belastingjaar 1936/1937 van vergunnings- en verlofsrecht van den heer Yauw Bong Tjing	105	170

	Gemeenteblad	Notulen No. 9
	No.	Blz.
Vraag lid Sie Eng Giam i/z afstand opgevatte honden aan derden, indien na 3 dagen geen eigenaar komt opdagen	—	192
BESTUUR GEMEENTE.		
Herdenking voorzitter wijlen heer M. A. A. van Mook, gewezen wethouder Stadsgemeente Soerabaja	—	165
BOUW- en WONINGTOEZICHT.		
Besluit van den Burg. van Soerabaja ddo. 1 Mei 1937 No. 253/B, waarbij aan den heer Hadji Kasan alhier dispensatie van art. 6 lid I der Bouwverordening is verleend ten behoeve van het oprichten van een steenen garage en een scheidingsmuur op perceel Cannalaan 47	—	167
Idem idem ddo. 25/5-'37 No. 337/B, idem Landsgebouwendienst van den Provincialen Waterstaat van Oost-Java dispensatie van art. 4 lid I en art. 22 lid I der Bouwverordening is verleend ten behoeve van de oprichting van een woonhuis op het terrein gelegen achter het Kantoor van de Postspaarbank te Simpang . .	—	167
DISPENSATIES.		
Besluit van den Burg. van Soerabaja ddo. 1 Mei 1937 No. 253/B, waarbij aan den heer Hadjie Kasan alhier dispensatie van art.		

	Gemeenteblad	Notulen No. 9
	No.	Blz.
6 lid I der Bouwverordening is verleend ten behoeve van het oprichten van een steenen garage en een scheidingsmuur op perceel Cannalaan No. 47	—	167
Idem idem ddo. 25/5-'37 No. 337/B, waarbij idem Landsgebouwendienst van den Provincialen Waterstaat van Oost-Java idem art. 4 lid I en art. 22 lid I idem oprichting van een woonhuis op het terrein gelegen achter het Kantoor van de Postspaarbank te Simpang	—	167
DIVERSEN.		
Schrijven Gouverneur Oost-Java ddo. 26 April 1937 No. 731/Gouv. i/z dienstreis van den Gouverneur-Generaal naar Semarang — Soerabaja en Bali en Lombok	—	166
Voorstel tot aanschaffing van een tweede electrisch gedreven roneograaf	103	170
DRANKINRICHTINGEN.		
Besluit Burg. en Wethouders van Soerabaja ddo. 18 Mei 1937 No. 781/B.W., waarbij het sluitingsuur van het restaurant van den heer Khong Tjin Giok te Bongkaran No. 12 is vastgesteld op 1 uur 's nachts	—	166

	Gemeentebld	Notulen No. 9
	No.	Blz.
GAS MIJ.		
Schrijven N.V. Ned. Ind. Gas Mij. ddo. 13 April 1937 No. 3273 houdende opgave van de gasprijsberekening volgens art. 13 der Concessievoorwaarden voor de Gemeente Soerabaja voor het tijdvak 1 Juli 1937 t/m 30 Juni 1938 . .	—	167
GELDMIDDELEN.		
Schrijven Gem. Ontvanger ddo. 27 April 1937 inzake invordering achterstallige debiteuren grondhuren	—	166
Overzichtsstaat mutaties spaarbankrekening loopende van: 19 April t/m 24 April 1937 26 " " 1 Mei " 3 Mei " 8 " " over Januari t/m April 1937 . .	—	166
Opname hoofdkas ddo. 21 April 1937	—	167
Overzichtsstaat mutaties spaarbankrekening loopende van 10 t/m 15 Mei 1937	—	167
Voorstel tot afschrijving van oninbare vorderingen	89	174 t/m 176
GRONDEN.		
Gouvernementsbesluit ddo. 19 April 1937 No. 17 waarbij de Stadsgemeente Soerabaja is ontheven van het beheer over een stuk grond gelegen in de wijk Sidodadi	—	166

	Gemeentebblad	Notulen No. 9
	No.	Blz.
Schrijven Gem. Ontvanger ddo. 27 April 1937 i/z invordering achterstallige debiteuren grond- huren	—	166
Voorstel tot beheersaanvraag van een stuk grond te Tembok Gedeh ten behoeve van de handhaving van een buurtpasser	90	168
Voorstel tot arresteering van on- dervolgende besluiten:		
a) goedkeuring onderhandsche acte constateerende den af- stand ten behoeve van de Stadsgemeente Soerabaja door den heer Kasbolah van een stuk grond gelegen in de kampong Gembong Gang I .	98a	168
b) Idem idem door den heer Binhari idem idem	98b	168
c) Idem idem door den heer Paiman idem idem	98c	168
d) Idem idem door den heer Tasmin q.q. de fam. Sarwatie idem idem	98d	168
Idem idem tot goedkeuring van de acte constateerende den ver- koop aan de Stadsgemeente Soe- rabaja door vrouwe Sitalimah en haar echtgenoot Kaprawi van een steen met pannen gedekt huis staande op het aan de Stadsge- meente Soerabaja in eigendom toebehoorende particuliere land Kepoetran kidoel in de kpg. Pan- djoenan Lor Gang 10 No. 153 .	99	169

	Gemeenteblad	Notulen No. 9
	No.	Blz.
Voorstel tot goedkeuring van het ontwerp met kostenbegrooting en teekeningen van het werk: „Bouw van een tweetal verplaatsbare passerloodsen en aanleg tjikar-standplaats te Wonokromo” . .	109	170
KOHIEREN.		
Voorstel tot vaststelling van het 4e suppletoire kohier van aanslagen in de hondenbelasting over het belastingjaar 1936/1937 . .	85	168
Idem idem primitief kohier aanslagen in het vergunnings- en verlofsrecht over het belastingjaar 1937/1938	111	171
PASSERS.		
Voorstel tot beheersaanvraag van een stuk grond te Tembok Gedeh ten behoeve van de handhaving van een buurtpasser	90	168
Voorstel tot goedkeuring van het ontwerp met kostenbegrooting en teekeningen van het werk: „Bouw van een tweetal verplaatsbare passerloodsen en aanleg tjikar-standplaats te Wonokromo” . .	109	170
Idem idem: „Bouw twee houten passerloodsen aan de Werfstraat”	110	170
REINIGINGSDIENST.		
Vraag lid Notosoedjono i/z buit-making goederen bij vuilnisbelt Doepak door landloopers . . .	—	191

	Gemeenteblad	Notulen No. 9
	No.	Blz.
SPAARBANK.		
Overzichtsstaat mutaties spaarbankrekening loopende van:		
19 April t/m 24 April 1937		
26 " " 1 Mei "		
3 Mei " 8 " "		
over Januari t/m April 1937 . .	—	166
Overzichtsstaat mutaties spaarbankrekening loopende van 10 t/m 15 Mei 1937	—	167
TROTTOIRS.		
Voorstel tot goedkeuring van het ontwerp met kostenbegroting en teekeningen van het werk: „Trottoiraanleg op Simpang vóór het Kunstkringgebouw”	102	169
VERORDENINGEN.		
Voorstel tot wijziging van de verordening tot heffing van een belasting op het gebruik maken der wegen met voertuigen in de Stadsgemeente Soerabaja . . .	88	171 t/m 174
Voorstel tot wijziging van de Straatbelastingverordening . .	91	176 t/m 179
Idem tot vaststelling van de verordening op het in zindelijken staat houden van gebouwen en erven en het verzamelen en wegvoeren van afval en vuil binnen de Stadsgemeente Soerabaja (vuilnisverordening)	63 en 93	181

	Gemeenteblad	Notulen No 9
	No.	Blz.
Idem idem verordening tot de heffing en invordering van een hondenbelasting in de Stadsgemeente Soerabaja	69 en 94	182 t/m 189
WATERLEIDING.		
Schrijven Burg. van Soerabaja ddo. 19 Mei 1937 No. 8315/2 aan het Hoofd van den Dienst der Volksgezondheid te Batavia-Centrum i/z bacteriologisch onderzoek water Gemeentelijke Waterleiding	—	167
WEGEN- EN STRATEN ENZ.		
Voorstel tot indeeling der wegen in klassen ten behoeve der straatbelasting	92	179 t/m 181
Voorstel tot vaststelling van straatnamen	95	168
Idem tot goedkeuring van het ontwerp met kostenbegroting en teekeningen van het werk: „Verbreeding van de Societeitstraat vóór de verbouwde perceelen No's 21 en 23	108	170



